Deutsche Philologie

Das deutsch-polnische Grenzlandproblem in der schlesischen Literatur im Zeitalter des Humanismus und des Barock

---

Inaugural-Dissertation

zur Erlangung der Doktorwürde
der Philosophischen Fakultät der Friedrich-Wilhelms-
Universität Breslau

vorgelegt von

Helmut Werner
aus Raschütz O.S.

Breslau 1938

Druck von R. Nischkowsky (v. Heydebrand)

Referent: Prof. Dr. Heckel
Korreferent: Prof. Dr. Merker

Examen rigorosum: 12. Februar 1936

Gedruckt mit Genehmigung der Philosophischen Fakultät
der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau

R. UNIV.
BIBLIOTHEEK
LEIDEN

Meiner lieben Braut

Inhaltsübersicht.

	Seite
Einleitung:	1— 9
Beginn des Grenzlandproblems. Zweck der vorliegenden Arbeit. Kritik an der bisherigen Behandlung des deutsch-tschechischen und deutsch-polnischen Grenzlandproblems besonders in der schlesischen Literarhistorik. Die territoriale Teilung Schlesiens im Grenzlandkampf nach dem Weltkrieg. Bejahung der Frage nach einer oberschlesischen Dichtung. Begründungen für das Einbeziehen Gesamtschlesiens in das Bereich der polnischen Literarhistorik. Historischer Überblick über die polnischen Arbeiten auf dem Gebiet der schlesischen Literatur.	
Der Humanismus:	10— 51
Begründungen für das Verlassen der Universitäten Prag und Leipzig. Krakaus Bedeutung als Universität. Krakau als nationale Hochschule und Ausstrahlungspunkt der polnischen Kultur. Der Zweck, der damit von der polnischen Wissenschaft verfolgt wird.	10— 16
Widerlegung.	
Laurentius Corvinus	16— 25
Bernhardinus Feyge	25— 27
Pancratius Vulturinus	27— 31
Bartholomäus Stein	31— 38
Franziskus Faber	38— 46
Caspar Ursinus Velius	46— 49
Georg von Logau.	49— 50
Abschließende Betrachtung über das deutsch-polnische Grenzlandproblem in der Zeit des Humanismus.	50— 51
Die Spätrenaissance und das Zeitalter des Barock:	52—107
Überblick über den Stand der schlesischen literarhistorischen Forschungen über die Zeit der Spätrenaissance. Darstellung der historischen Situation im Zeitalter des Barock.	52— 55
a) die lateinische Dichtung der Spätrenaissance und des Barock. Anwendung der Forschungsergebnisse aus dem Humanismus auf die lateinische Dichtung dieser beiden Epochen. Nikolaus Henel von Hennefeld, Andreas Calagius, Johannes Fechner, Sebastian Alischer.	55— 64
b) die deutsche Dichtung der Spätrenaissance und des Barock.	64—107
Hans von Schweinichen	64— 68
Pomey, Pomey ihr Polen, Volkslied aus der Breslauer Liederhandschrift von 1603.	69
Der Problemkreis der „Ochsen- und Bärentreiber".	69
Martin Opitz.	69— 76
Andreas Tschernmg und Johann Peter Titz.	76— 79

Seite

Historischer Überblick über den Problemkreis „Der Piast und sein Geschlecht" in der schlesischen Literatur bis auf Wenzel Scherffer. 79— 87

Wenzel Scherffer von Scherffenstein 87— 91

Friedrich von Logau 91— 95

Andreas Gryphius 95—100

Daniel Czepko von Reigersfeld 100—103

Heinrich Mühlpfort und Hans Aßmann, Freiherr von Abschatz 103

Johann Christian Günther 103—105

Abschließende Betrachtung über das deutsch-polnische Grenzlandproblem in der Spätrenaissance und im Zeitalter des Barock. 105—107

Schluß. 107—108

Titel der wiederholt zitierten Bücher.

Abschatz, H.: Herrn Hannss Assmanns Freyherrn von Abschatz, weyl. gewesenen Landes-Bestellten im Fürstenthum Lignitz, und bei den Publ. Conventionibus in Bresslau Hochansehnl. Deputirten, Poetische Übersetzungen und Gedichte. Leipzig und Breslau. MDCCIV.
Bibliothek deutscher Dichter des siebzehnten Jahrhunderts. Hrsg. von Wilhelm Müller. VI. Auserlesene Gedichte von Friedrich von Logau und Hans Assmann von Abschatz. Leipzig 1824.

Alischer, S.: Piastus Octo Seculorum princeps Serenissimus, Versibus Elegiacis Celebratus a Sebastiano Alischero, Lignici, MDCLIII.

Queccus Scaturigo Boleslaviensium Celeberrima, vulgo der Ovek-Brunn verius der Erqvick-Brunn. Ligniti A. C. 1660.

Ligium deplorans Incendium Anni M DC XLVIII Martinianum interprete Sebastiano Alischero Bol. P. L. C. Ministro apud Lign. PP. Lign. A. C. M DC XLIX.

Gemitus ecclesiae laborantis expressi calamo Sebastiani Alischeri Lignicii 1662.

Vanitatis potentissimae furiarum principis detecta regia. Lignicii 1661. Fugientis Symbola vitae. Lignicii 1663.

Barycz, H.: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIIIw. Katowice 1935.

Bauch, G.: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance (1460—1520). 78. Jahresbericht der Schles. Gesellsch. für vaterländische Kultur. Breslau 1901.

Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41.

Geschichte des Breslauer Schulwesens vor der Reformation. Breslau 1909. Cod. dipl. Sil. Bd. 25.

Geschichte des Breslauer Schulwesens in der Reformation. Breslau 1911. Cod. dipl. Sil. Bd. 26.

Calagius, A.: Svggestvm Magdalaevm Vratislaviense Novum. Görlitz 1591.

Aulaeum a Viadri nymphis textum atque . . . Johanni . . . episcopo Vratislav. ipsa electionis die (18. Julii 1600) datum dono. Gorlicii 1601. Hortus doct. Laurentii Scholzii medici et philosophi: quem ille colit Vratislavia, situm intra ipsa civitatis moenia, celebratus carmine. Vratisl. 1592.

Epigrammatum centuriae septem.

Corvinus, L.: Cosmographia dans manuductionem in tabulas Ptholomei: ostendens omnes regiones terrae habitabiles: diuersa hominum genera diuersis moribus et conditionibus viuentes annumerans diuersa animalia in diuersis prouincijs: insulas maria: flumina: et montes: et plurima scitu dignissima: vna cum nonnullis epigrammatibus et carminibus o. O. u. J. (Basel 1496).

Carminum structura Magistri Laurencij Coruini Novoforensis cum exemplari positione. breuissimoque facili et certissimo modo veniendi

in omnium syllabarum quantitatem. Leipzig 1496. Die Erstausgabe erschien in Krakau 1496.

Hortulus elegantiarum Magistri laurencij Coruini. Impressum in inclyta vratislaviense Ciuitate per me Conradum baumgarten de Rotenburga. Anno dominice Incarnationis. m. ccccc. iij.

In nomine Domini. A. Latinum ydeoma Magistri Laurentij Coruini Nouoforen. A. Ende: Impressum Vurat. per me Conradum baumgarthen de Rotenburga Anno domini M. ccccc. ii.

Carmen elegiacum Magistri Laurentij Coruini Nouoforensis. De Apolline et nouem Musis. Impressum in festa vrbe wratislauiensi per me Conradum Baumgarthen de Rotenburga Anno domini Millesimo quingentesimo tercio die XX. mensis Aphrilis.

Epicedium in Sereniscimum ac Gloriosissimum Principem Alexandrum, Poloniae Regem atque Magnum Ducem Lituaniae: Uilnae Lituanorum Metropoli, die XIX. mensis Augusti demortuum, et obidem XI. Octobris sepultum: Elegiaco Carmine. Impressum Cracouie per Dominum Joannem Haller. Anno a partu Uirginis Millesimo sexto. Die vigesima mensis Nouembris.

Theophilacti scolastici Simocati epistole morales: rurales et amatorie interpretatione latina. Impressum Cracouie in domo domine Johannis Halles (!) Anno salutis nostrae MCCCCCIX.

Laurentij Coruini Novoforensis Dialogus carmine et soluta oratione conflatus: de Mentis saluberrima persuasione ad honesta ingenuarum artium studia: et ad propagandos animi fructus immortales. Et quam mirifice dominice passionis recordatio in perbreue opusculum ex Dauide, reliquisque sanctis vatibus cum Saphicis Jambicis et Pindaricis Ymnis et Canticis redacta: docentium et discentium animos sit illustratura et celestis gratie rore irrigatura. Quam gloriosa sit merces docentium. Et de antiquissima Platonis omnium philosophorum diuinissimi doctrina: ad ingenij perspicacitatem: vite probitatem et denique ad relligionem fidemque nostram conducente. Et de quibusdam alijs salutaribus hortaminibus que non adolescentibus solum sedetiam natu grandibus ad honeste beateque viuendum in modum mirum sunt profutura. Lipsiae in aedibus Valentini Schuman Anno Domini M. CCCCC. XVI.

Epithalamium in nuptiis Sigismundi, Regis Poloniae, et Bone Sphorcie, Regine Polonie, Laurentii Corvini Vratislaviensium Secretarii. Acta Tomiciana. Bd. 4. S. 292 ff.

Ad Famam. Ut Serenissimi Sigismundi, Regis Polonie, celeberrimas nuptias ubique terrarum divulget ad regii nominis amplitudinem. Acta Tomiciana Bd. 4. S. 295 ff.

Czepko, D.: Weltliche Dichtungen. Hrsg. von Werner Milch. Breslau 1932.

Geistliche Schriften. Hrsg. von Werner Milch. Breslau 1930.

Czepko, D.: Gynaeceum Silesiacum Ligio-Bregense. Kurtze Historische Beschreibung und Ausführung der Stamlinien von den Hochlöblichen Ahnen etlicher Fürstlicher Frewlin in Schlesien. . . . Bestellet durch Danielem Zepken. Leipzig 1626.

Drechsler, P.: Wencel Scherffer von Scherffenstein. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Literatur im 17. Jahrhundert. Diss. Breslau 1886.

Wencel Scherffer und die Sprache der Schlesier. Germanistische Abhandlungen XI. Breslau 1895.

Ellinger, G.: Italien und der deutsche Humanismus in der neulateinischen Lyrik. Berlin-Leipzig 1929.

Faber, F.: Silva cui titulus Bohemia. Lipsiae 1520.

Silva de incendio Lutheranorum Librorum o. O. u. J.

Primitiae Silesiacae sive Franc. Fabri vulgo Koeckritz, Sabothus et Silesia Libellus diu pro inedito habitus, a multis desideratus etc. Lipsiae Anno MDCCXV.

Fechner, J.: Elysiae Sylvae seu Deliciae Montium, Agrorum, Nemorum, Fluviorum, Oppidorum aliorum, locorum quorundam amoenorum, quibus Elysia sive Silesia inferior gaudet. Bregae o. J.

M. Johannis Fechneri in Argonautica. Carmen protrepticum. Vratislaviae 1647.

J. F. Boberus amnis Silesiae inferioris clarissimus cum locis adsitis, in gymnasio Magdalaeneo a Chr. 1674 a. d. 12. Julii . . . laudandus ductu Wratisl. 1674.

Cattus sive Idyllium honori . . . Familiae Zedliciorum, Neukirchiana potissimorum domo ortorum. Wratisl. 1664.

Giganteus Montium Sudetorum in Silesiae Caput. Wratislaviae o. J.

Leoris, inclyta clarissimorum virorum genitrix, mnemosyne dictante. Wratisl. 1653.

Viadrus Charaktere Poetica descriptus a Johanne Fechnero. Vratislaviae Anno MDCIL.

Feyge, B.:Epistole exemplares communiores Magistri Bernhardini Feyge alias Caricini de Wratislavia. In studio communi Cracouiensi conscripte. Impressum Liptzigk per Monacensem Anno domini Millesimo CCCCC.

Gottschalk, J.: Oberschlesier auf den Universitäten des Mittelalters. Beiträge zur Heimatkunde Oberschlesiens. Bd. II. Leobschütz 1934.

Gryphius, A.: Lyrische Gedichte. Hrsg. von Hermann Palm. Tübingen 1884.

Trauerspiele. Hrsg. von Hermann Palm. Tübingen 1882.

Lustspiele. Hrsg. von Hermann Palm. Tübingen 1878.

Günther, J. Chr.: Liebesgedichte und Studentenlieder. Bd. 1. Hrsg. von Wilhelm Krämer. Leipzig 1930.

Klagelieder und geistliche Gedichte. Bd. 2. Hrsg. von Wilhelm Krämer. Leipzig 1931.

Heckel, H.: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929.

Hennefeld, H.: Epigrammatum Liber. Bregae Anno M DC XV.

Vaticinium Flvminis Catti. Illustrissima Principe Anhaltina Dn. SOPHIA ELISABETHA, Excelsissimi Principis ac Domini Dn. GEORGI Rudolfi Ducis Silesiae Lignicensis ac Brigensis Conjuge recens . . .

Logau, G.: Georgii Logi Silesii ad inclytum Ferdinandum, Pannoniae et Bohemiae Regem inuictissimum Hendecasyllabi, Elegiae, et Epigrammata. Viennae 1529.

Pontii Paulini viri sanctissimi doctissimique tres psalmi primus, secundus & CXXXVI. in uersus mystica interpretatione adiecta luculentissime redacti. Eiusdem ad Deum precatio matutina. Precatio ad Deum patrem & christianae religionis Sanctiones quod Symbolum Apostolorum uocant. Item psalmus LXXXX. in uersus hexametros redacta. Authore G. Logo Silesio. Item eiusdem Elegiae & Epigrammata aliquot. G. Ursini Velii Silesij ad Lazarum Bonamicum Bassianatem epistola, Lazari ad eundem responsio. Vratislaviae 1541.

Logau, F.: Sämtliche Sinngedichte. Hrsg. von G. Eitner. Tübingen 1873.

Meuss, H.: Des Vulturinus Lobgedicht auf Schlesien von 1506. Mitteilungen der Gesellschaft für Volkskunde. Hrsg. von Th. Siebs. Breslau 1927. Bd. XXVIII.

Mühlpfort, H.: Heinrich Mühlpforths Teutsche Gedichte. Bresslau 1698.

Müller, G.: Die deutsche Dichtung der Renaissance bis zum Ausgang des Barock. Wildpark-Potsdam 1930.

Nadler, J.: Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften. Bd. 2. 2. Aufl. Regensburg 1923.

Ogrodziński, W.: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki Polskiej o Śląsku. Katowice 1936.

Olszewicz, B.: Najdawniejsze opisy geograficzne Śląska. Katowice 1936.

Opitz, M.: Des berühmten Schlesiers Martini Opitii von Boberfeld. Bolesl. Opera Geist- und Weltlicher Gedichte. Nebst beygefügten vielen anderen Tractaten so wohl Deutsch als Lateinisch, Mit Fleiß zusammengebracht, und von vielen Druckfehlern befreyet, die neueste Edition. Bresslau 1690.

Scherffer, W.: Wencel Scherffers Geist: und Weltlicher Gedichte erster Teil, in sich begreifend Eilf Bücher, deren inhalt nach der Zuschrifft zu finden. Nebst einem kurtzen Register, zu Ende beygefügt. Zum Briege gedrukkt von Christoph Tschorn. MDCLII.

Quercus Piastaea. Lobspruch Der Alten Eichen vff der großen Ritschner-Wiesen im Briegischen Weichbilde gelegen welche dass Erlauchte Fürstliche Hauss Liegnitz auss altem löblichen herkommen vmb die Grasemeyungs zeit Jährlich zubesuchen vnd darbey etwas Lust einzunehmen pfleget. Dem Piastaeischen Fürstlichen vhralten Stamme zu ewig-wehrendem Ruhm vnd ehren in vnterthänigkeit gesungen vnd übergeben Von Wenc. Scherffern. Zum Brieg druckts Balthasar Klose, o. J.

Schweinichen, H.: Denkwürdigkeiten von Hans von Schweinichen. Hrsg. von Hermann Oesterley. Breslau 1878.

Stein, B.: Descripcio tocius Silesie et civitatis regie Vratislaviensis per Bertholomeum Sthenum. Hrsg. von H. Markgraf. Breslau 1902.

Thierse, P.: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908.

Titz, J. P.: Deutsche Gedichte. Gesammelt und herausgegeben von L. H. Fischer. Halle a. S. 1888.

Tscherning, A.: Deutscher Gedichte Frühling. Bresslaw 1642.

Ursinus, V.: De Bello Panonico libri decem. Vindobonae 1762.

Ursini Velii Casparis Silesii Epistolarum et Epigrammatum liber lectu dignissimus, et iam primum in lucem editus. Viennae 1517.

Germanis Slesii poematum libri quinque. Ex inclyta Basilea 1522.

Vulturinus, P.: Panegyricus Slesiacus Fratris Pancratii Vulturini Eremitae de Monte Cervino. Hrsg. von Heinrich Meuss.

Wels, K.: Die patriotischen Strömungen in der deutschen Literatur des Dreißigjährigen Krieges. Diss. Greifswald. 1913.

Einleitung.

Germanen siedelten in Schlesiens Vorzeit im schlesischen Raum[1]). Während der Zeit der Völkerwanderung (5. Jahrh. nach unserer Zeitrechnung) verließen sie auch ihre schlesische Heimat. Slawen fluteten im 8. Jahrhundert in das von der Hauptmasse der germanischen Siedler entblößte, mithin also dünn besiedelt gebliebene Schlesien und wurden seßhaft. Vom 12. Jahrhundert an kamen deutsche Bauern und Bürger aus den verschiedensten Teilen des deutschen Reiches, von den in Schlesien regierenden Fürsten im Mittelalter ins Land gerufen, als friedliche Kolonisten nach Schlesien. Überschichtung und Verschmelzung mit den in Schlesien seßhaft gewordenen Slawen, die bei ihrem Eindringen in Schlesien die germanische Restbevölkerung in sich aufgenommen hatten, schuf den Neustamm der Schlesier. Das Bekennen dieses aus Slawen mit germanischem Einschlag und Deutschen werdenden Neustammes zu einem Volk läßt den Prozeß eines noch werdenden Neustammes als abgeschlossen erscheinen. Auf Grund dieser völkischen Scheidung — denn das Bekennen dieses gewordenen Neustammes zu einer Nation setzt das Durchdringen des stärkeren völkischen Elementes voraus, beginnt das Grenzlandproblem. Das Grenzlandproblem setzt also in dem Augenblick ein, in dem sich der gewordene Neustamm, der sich durch Überschichtung und Verschmelzung zweier verschiedener Nationen geformt hat, von einer der beiden Nationen, die ihn gebildet haben, in völkischer Beziehung bewußt scheidet[2]). Damit ist der Zeitpunkt für den Beginn des Grenzlandproblems bestimmt.

---

[1]) Richthofen, Bolko v.: Gehört Ostdeutschland zur Urheimat der Polen? Danzig 1929. Ostland-Schriften. Heft 2.
Benecke, Joachim: Der Osten unter germanischer Herrschaft, Forschungsergebnisse aus den vier frühgeschichtlichen Jahrtausenden. Volk und Reich. 13. Jg. 1937. Heft 9. S. 581—595.

[2]) Vgl. dazu die Definitionen der beiden Oberschlesier Gustav Freytag und August Scholtis:
„Als Kind der Grenze lernte ich früh mein deutsches Wesen gegenüber fremdem Volkstum lieben." Erinnerungen aus meinem Leben. Gesammelte Werke. Leipzig 1925. 10. Bd. S. 482.
„Da ich weder ein Pole noch ein Deutscher bin, zu gleichen Teilen beiden angehöre, gab mir die Vorsehung einen Verstand und dazu ein Gefühl zu entscheiden. Ich will auf der Stelle mein Gelübde ablegen: Fortan will ich ein ganzer Deutscher sein und verfluche das Geschick, das mich bislang halbierte . . .". August Scholtis: Ostwind. Roman. Berlin 1932. S. 238.

Zweck der vorliegenden Arbeit ist: den Verlauf des deutsch-polnischen Grenzlandproblems in der schlesischen Literatur von seinem Beginn bis zum 18. Jahrhundert in ununterbrochener Folge darzustellen. Erschöpfendes zu leisten, ist hier leider unmöglich, da jegliche Vorarbeiten fehlen. Denn die gesamte deutsche, insbesondere aber die deutsch-schlesische Literarhistorik [3]), hat die schlesische Literatur nicht unter dem

---

[3]) Kahlert, August: Schlesiens Antheil an deutscher Poesie Breslau 1835.
Koch, Max: Literaturgeschichte von Schlesien. Schlesische Landeskunde Bd. 2. XVIII. Breslau 1913.
Jantzen, Hermann: Schlesische Literatur. Deutsche Zeitschrift 1901. S. 719 ff.
Jantzen, Hermann: Schlesische Dichter. Festgabe für die Dreizehnte Hauptversammlung des Allgemeinen Deutschen Sprachvereins zu Breslau. Breslau 1903.
Jantzen, Hermann: Ueberblick über das schlesische Schrifttum bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts. A wing Schläsch. Hrsg. von E. Hartmann. Bd. 1. Breslau 1922.
Klemenz, Paul: Schlesische Dichter der Vergangenheit und Gegenwart. Deutsche Zeitschrift. 1903. S. 87 ff. und 162 ff.
Klemenz, Paul: Der Anteil der Grafschaft Glatz an der deutschen Literatur. Glatz 1910.
Klemenz, Paul: Der Anteil des Neisser Landes an der deutschen Literatur. Neisse 1913 als Sonderdruck. Sonst: 36. Jahresbericht der Neisser Philomathie.
Klemenz, Paul: Der Anteil Oberschlesiens an deutscher Geisteskultur und Dichtung. Oberschlesien. Bd. 17. S. 1—18, 33—39, 73—79, 108—113, 145—149, 168—174, 204—215, 238—245, 270—277.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929.
Just, Hildegard: Der Hirschberger Dichterkreis. Ein Beitrag zur schlesischen Literaturgeschichte in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts. Breslau 1934. Diss.
Klapper, Josef: Deutsche Schlesier des Mittelalters. Nach schlesischen Klosterhandschriften. Breslau 1937.
Zuchold, Hans: Schlesien spricht zu uns durch seine Dichter. Breslau 1937. Ostmark Du Erbe meiner Väter. Eine Schriftenreihe von B. Harnecker und A. Sadowski. Teil 6.
Gottschall, Rudolf: Die deutsche Nationalliteratur des neunzehnten Jahrhunderts. 1881.
Nadler, Josef: Geschichte der deutschen Stämme und Landschaften. 2. Aufl. Regensburg 1923.
Nadler, Josef: Das stammhafte Gefüge des deutschen Volkes. München 1934.
Soergel, Albert: Dichtung und Dichter der Zeit. 1928.
Mahrholz, Werner: Deutsche Literatur der Gegenwart. 1930.
Nadler, Josef: Die schlesische Dichtung der Gegenwart. Der Oberschlesier. 12. Jg. 1930. S. 627 ff.
Reis, Sigmund: Ist eine „oberschlesische Dichtung" möglich? Der Oberschlesier. 9. Jg. 1927. S. 668 ff.
Hein, Alfred: Ist eine oberschlesische Dichtung möglich? Der Oberschlesier. 10. Jg. 1928. S. 27 ff.
Kochmann, Adolf Arnim: Ist eine oberschlesische Dichtung möglich? Der Oberschlesier. 10. Jg. 1928. S. 379 ff.
Milch, Werner: Oberschlesische Eigenart im deutschen Schrifttum der Gegenwart. Der Oberschlesier. 14. Jg. 1932. S. 21 ff.

Gesichtspunkt des deutsch-tschechischen und des deutsch-polnischen Grenzlandproblems gesehen und behandelt, abgesehen von einigen wenigen, aber auch nur schwachen Ansätzen, obwohl die grenzpolitische Einstellung bei der Behandlung jeder Grenzlandliteratur als einziger Gesichtspunkt vorausgesetzt wird.

Hans Heckel, dessen Einsatz und erste umfangreiche Leistung auf dem Gebiet der schlesischen Literaturgeschichte immer Anerkennung finden wird, hat zwar die zweifache Aufgabe der schlesischen Literarhistorik erkannt, indem er in der Einführung zu seiner Literaturgeschichte [4]) neben

---

Koitz, Heinrich: Stamm und Volk. Der Oberschlesier. 18. Jg. 1936. S. 400 ff.
Sczodrok, Karl: Oberschlesiens schöpferische Kraft in der Dichtung. Schlesisches Jahrbuch 1935/36. S. 141 ff.
Sczodrok, Karl: Köpfe des heimischen Schrifttums. Ostdeutsche Morgenpost. Zur II. Schlesischen Gaukulturwoche vom 14.—21. April 1937.
Sczodrok, Karl: Von den Überlieferungen und der Kameradschaft unserer heimischen Dichter. Der Oberschlesier. 19. Jg. 1937. S. 61 ff.
Köhler, Willibald: Oberschlesiens Grenzlanddichtung. Ein Querschnitt. Ostdeutsche Morgenpost. 8. 15. 22. November 1936.
Kittel, K.: Oberschlesische Bergarbeiterdichter. Ostdeutsche Morgenpost. 2. Februar. 12. 15. April 1936.
r. m. i: Der oberschlesische Industriearbeiter im Roman. Ostdeutsche Morgenpost. 2. Februar 1936.
Streit, Erwin: Der Anteil Schlesiens an der tschechischen Literatur. Reichenberg 1930. In den Veröffentlichungen der slavistischen Arbeitsgemeinschaften an der deutschen Universität in Prag. Bd. VII. Tschechische und slovakische Studien.
Wolkan, Rudolf: Geschichte der deutschen Literatur in Böhmen und in den Sudetenländern. 1925.
Wolkan, Rudolf: Böhmens Anteil an der deutschen Literatur des 16. Jahrhunderts. 1890—94.
Nadler, Josef: Das Schrifttum der Sudetendeutschen. I, 1924.
Pfitzner, Josef: Das Erwachen der Sudetendeutschen im Spiegel ihres Schrifttums bis zum Jahre 1848. Augsburg 1926.
Gierach, Erich: Altdeutsche Dichtung in Böhmen und die Anfänge deutschen Schrifttums im Osten. Reichenberg 1935. Sudetendeutsches Volk und Land. Heft 12.
Scherschnik, Leopold: Nachrichten von Schriftstellern und Künstlern aus dem Teschener Fürstenthum. Teschen 1810.
Jaksch, Friedrich: Lexikon sudetendeutscher Schriftsteller und ihrer Werke für die Jahre 1900—1925. Reichenberg 1929.
Merker-Stammler: Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte. Bd. 2. Berlin 1926/28. S. 710 f.
Zeißberg, Heinrich: Die polnische Geschichtsschreibung des Mittelalters. Leipzig 1873.
Arnold, Robert F.: Geschichte der deutschen Polenlitteratur. Halle. 1900.
Arnold, Robert F.: Tadeusz Kościuszko in der deutschen Litteratur. Berlin 1898.
Arnold, Robert F.: Holtei und der deutsche Polenkultus. Forschungen zur neueren Literaturgeschichte. Festgabe für R. Heinzel. 1898.
Leonhard, H.: Polenlieder deutscher Dichter. Krakau 1911. 1. Bd. Krakau 1917. 2. Bd.
Wels, K.: Die patriotischen Strömungen in der deutschen Literatur des Dreißigjährigen Krieges. Greifswald 1913. Diss.

[4]) Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929.

„die Erforschung der landschaftlichen Sonderentwicklungen" die grenzpolitische Betrachtung der schlesischen Literatur stellte: „Die Geschichte des schlesischen Geisteslebens ist zugleich die Geschichte der Bildung eines neuen Volksstammes, der aus deutschen Einwanderern und slavischen Eingeborenen zusammenwuchs. [Diese Formulierung ist zum mindesten schief.] So liegt hier eine bestimmte Eigenaufgabe vor: Die Darstellung der allmählichen geistigen Eindeutschung unter steter Beziehung auf die Zusammenhänge mit dem allgemeinen deutschen Geistesleben und unter Herausarbeitung der durch die Grenzlage des Landes bedingten besonderen Verhältnisse". In der Darstellung selbst aber fehlt dann bei Heckel jegliche grenzpolitische Durcharbeit der schlesischen Literatur. Wohl mußte die politische, wirtschaftliche und gesellschaftliche Beurteilung der jeweiligen allgemeinen Verhältnisse von Bedeutung sein. Aber die Auswirkungen der politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Faktoren auf die Literatur mußten den Kernpunkt der Darstellung bilden. Das ist aber nicht der Fall. Denn die Wirkungen, die das wechselvolle Schicksal schlesischer Geschichte auf die Literatur des werdenden und gewordenen Neustammes auslöste, blieben ununtersucht oder in ihrer Tragweite völlig unerkannt. Nur so ist es zu erklären, daß Heckel in seiner Literaturgeschichte weder den Beginn des deutsch-tschechischen noch den des deutsch-polnischen Grenzlandproblems erkannt hat.

Bei dem deutsch-tschechischen Grenzlandproblem erwähnt er lediglich die Tatsache des Auszuges der Deutschen aus Prag im Jahre 1409. Den Auswirkungen dieser tief einschneidenden Veränderung auf das gesamte Kultur- und Geistesleben des Ostens und dieser bewußten nationalen Äußerung auf beiden Seiten ist Heckel nicht nachgegangen.

Der Abt Ludolf von Sagan (1394—1422), der Minorit Nikolaus von Kosel (1309—?), Nikolaus von Oberglogau, Nikolaus Tempelfeld, ein Peter Eschenloer in seinen „Geschichten der Stadt Breslau von 1440—1479", ein Bartholomäus Stein, vor allem aber der Ottmachauer Franz Faber — um nur einige Namen zu nennen — haben in ihren Werken das deutsch-tschechische Grenzlandproblem behandelt. Es genügt natürlich nicht und entspricht keinesfalls den Anforderungen, die man für die Behandlung des deutsch-tschechischen Grenzlandproblems voraussetzt, nur darauf hinzuweisen, daß sich diese Männer — Peter Eschenloer wird nur „als deutscher Patriot"[5]) bezeichnet — gegen die Böhmen in ihren Dichtungen gewendet haben. Bei Bartholomäus Stein[6]) und Franz Faber[7]) findet sich nur ein

[5]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 79.
[6]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 95.
[7]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 108.

Hinweis. Bei der Behandlung des Abtes Ludolf von Sagan [8]) erwähnt Heckel nicht einmal die Böhmen. Ebenso verhält er sich bei der Beurteilung des Nikolaus von Kosel [9]). Den Nikolaus von Oberglogau und Nikolaus von Tempelfeld würdigt Heckel in seiner Literaturgeschichte nicht einmal einer Namensnennung.

Über dieses ganze, so ungemein wichtige Problem ist bisher noch kaum gearbeitet worden. Die kleine Arbeit von Erich Gierach „Altdeutsche Dichtung in Böhmen und die Anfänge deutschen Schrifttums im Osten" eröffnet zwar weitgehendste Anregung. Desgleichen bringt Josef Klappers Schrift „Deutsche Schlesier des Mittelalters" aufschlußreiches Material, das aber erst noch durch umfangreichste Forschung erschlossen werden muß, ehe man auch hier zu einem abschließenden Urteil kommen kann. Neuere bedeutendere Forschungsergebnisse, die diese Arbeit hätten fördern können, sind nicht bekannt [10]). Das Werk von Josef Pfitzner „Das Erwachen der Sudetendeutschen im Spiegel ihres Schrifttums bis zum Jahre 1848" versagt, gerade von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock vollständig. Im Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte fehlt ein über dieses Problem handelnder Artikel.

Wenn Hans Heckel behauptet, daß mit dem 17. Jahrhundert „das kaum bekannte entlegene Grenzland, dessen Bewohner man immer noch als halbe Polen anzusehen gewohnt war, in seiner geistigen Führerschicht vollkommen deutsch geworden war" [11]) und das „fast über Nacht", so geht daraus klar hervor, daß er den Willen der Humanisten zum Deutschtum, ihr Bekennen zu deutscher Art und ihr völliges Durchdrungensein vom Deutschtum zu eng als „nationale Strömung" innerhalb des Humanismus beurteilt und somit unterschätzt hat. Deshalb hat auch Heckel nicht die Folgerung ziehen können, daß im Humanismus der Abschluß des Werdens des schlesischen Neustammes erreicht ist, daß das restlose Bekennen zum Deutschtum, das sich auf breitester Grundlage äußert, auf dem Bewußtsein des nationalen Gegensatzes zwischen Deutschen und Böhmen auf der einen Seite, zwischen Deutschen und Polen auf der anderen Seite beruht. Dabei kann es keinen eindeutigeren Beweis für das Erkennen der völkischen Verschiedenheit zwischen Deutschen und

---

[8]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 68.
[9]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 65—68.
[10]) Bindewald, Helene: Deutsche Texte aus schlesischen Kanzleien des 14. und 15. Jahrhunderts. Auf Grund der Vorarbeiten von Konrad Burdach unter seiner und Paul Piurs Mitw. Hrsg. Hälfte 1. Vom Mittelalter zur Reformation. Bd. 9, 1. Berlin 1936.
Bindewald, Helene: Deutsche Texte aus schlesischen Kanzleien des 14. und 15. Jahrhunderts. Mit Beiträgen von Wolfgang Jungandreas und Karl G. Bruchmann. Hälfte 2. Vom Mittelalter zur Reformation Bd. 9, 2. Berlin. 1937.
[11]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 179.

Polen geben als den folgenden: Ephorinus, der mit Erasmus von Rotterdam in brieflichem Verkehr stand, wird von diesem als „Polonus" bezeichnet. Ephorinus stellt dies mit den Worten richtig: Silesus, non Polonus [12]). Diese Äußerung zeigt eindeutig, daß die völkische Verschiedenheit zwischen Deutschen und Polen bereits voll erkannt und die Konsequenzen, die sich aus dieser Erkenntnis ergeben, gezogen sind.

Heckel schreibt zwar einem Bernhardinus Feyge (Caricinus), einem Pancratius Vulturinus, einem Bartholomäus Stein und einem Franz Faber eine „ausgeprägtere Heimatliebe" [13]) zu, findet eine „Berechtigung für das stolze Selbstbewußtsein, mit dem diese Männer von ihrer Heimat sprechen" [14]) und gesteht ihnen „das Bewußtsein der Zugehörigkeit zur deutschen Kulturgemeinschaft" [15]) zu, aber es fehlt dabei das Erkennen der völkischen Scheidung, die erfolgt sein muß, ehe das Bekennen zu einer Kulturgemeinschaft als gerechtfertigt erscheinen kann.

Daß dann Heckel auch in der Spätrenaissance und in dem Zeitalter des Barock das deutsch-tschechische und das deutsch-polnische Grenzlandproblem nicht behandelt hat, ist nur eine notwendige Folgerung seiner Darstellung des früheren Zeitraumes. Der frühe Tod dieses schlesischen Literarhistorikers hat es mit sich gebracht, daß eine Fortführung der literarischen Entwicklung in Schlesien vom Ende des Barock bis zur Gegenwart noch immer ein unerfüllter Wunsch geblieben ist.

Das vierjährige Völkerringen war zu Ende, aber Deutschland noch nicht vernichtet. „Der Vernichtungskampf gegen Deutschland wurde unter demokratischem Deckmantel geführt und mit Schlagworten verhüllt, zu denen das vom Selbstbestimmungsrecht der Völker" [16]) gehörte. Durch die Bildung der beiden Staaten Tschechoslowakei und Polen wurde das deutsch-tschechische und deutsch-polnische [17]) Grenzlandproblem wieder akut und zu einem der wichtigsten schlesischen Gegenwartsprobleme. Die bis zu dieser Zeit einheitliche schlesische Grenzlanddichtung teilt sich nun in zwei von einander getrennte Gebiete: Mittel- und Niederschlesien, vor allem das

---

12) Ephorinus an Erasmus. Basel 1531. Oktober 12. In: Förstemann, J. und Günther, O.: Briefe an Desiderius Erasmus von Rotterdam. XVII. Beiheft zum Centralblatt für Bibliothekswesen. Leipzig 1904. Nr. 159.
13) Heckel, Hans: a. a. O. S. 93.
14) Heckel, Hans: a. a. O. S. 95.
15) Heckel, Hans: a. a. O. S. 93.
16) Laubert, Manfred: Deutsch oder slavisch? Berlin 1928. S. 104.
17) Wer sich über die politische Polenbewegung in Oberschlesien bis zur Schwelle des Weltkrieges informieren will, der lese die tüchtige Arbeit: Ilse Schwidetzky: Die polnische Wahlbewegung in Oberschlesien. Breslau 1934. Diss.

Gebiet längs der Sudeten, übernimmt den Grenzlandkampf gegen die Tschechen, Oberschlesien den gegen die Polen.

Die mehrmals angeschnittene Frage, ob eine oberschlesische Dichtung möglich sei [18]), ist dahin entschieden, daß sich das Schwergewicht der schlesischen Literatur „von Mittelschlesien weg in den Raum südlich des Gebirges und nach Oberschlesien verschoben" [19]) habe. Es steht hier nicht zur Diskussion, ob sich in der oberschlesischen Dichtung „schlesisches Wesen zu zwei verwandten Offenbarungen versondert" [20]), oder ob die oberschlesische Literatur „eine Loslösung von der alten schlesischen Tradition" [21]) bedeutet. Der Eigencharakter der oberschlesischen Dichtung offenbart sich am deutlichsten in ihrer Problematik. Diese zeigt, daß die oberschlesische Dichtung in erster Linie Grenzlanddichtung ist.

Seitdem ein Teil Oberschlesiens, trotz der dreifünftel Mehrheit der bei der oberschlesischen Volksabstimmung vom 20. März 1921 für Deutschland abgegebenen Stimmen — von den 1 189095 Wahlberechtigten stimmten 709 348 für Deutschland und 479 747 für Polen —, zum neuen polnischen Staat gehört, ist es für die gesamte schlesisch-polnische Literarhistorik ein „Postulat der nationalen Würde" [22]) (Postulatem godności narodowej), Gesamtschlesien in das Bereich ihrer Forschungen zu ziehen, da man „die Notwendigkeit einer Bearbeitung des schlesischen Schrifttums als einer Einheit" [23]) (potrzebą opracowania piśmiennictwa śląskiego jako całości) zu empfinden begann. Die Berechtigung für das Einbeziehen Gesamtschlesiens in den polnischen Interessenkreis erblickt die polnische Wissenschaft zunächst einmal in der einstigen geschichtlichen Zugehörigkeit Schlesiens zum polnischen Staat. Bildete doch Schlesien „ursprünglich einen untrennbaren Teil des polnischen Staates" [24]) (pierwotnie niepodielnią część państwa polskiego). Das ist richtig, aber nur für die Zeit vom 10.—12. Jahrhundert. Denn der Polenfeldzug

---

18) Reis, Sigmund: Ist eine „oberschlesische Dichtung" möglich? Der Oberschlesier. 9. Jg. 1927. S. 668 ff.
Hein, Alfred: Ist eine oberschlesische Dichtung möglich? Der Oberschlesier. 10. Jg. 1928. S. 27 ff.
Kochmann, Adolf Arnim: Ist eine oberschlesische Dichtung möglich? Der Oberschlesier. 10. Jg. 1928. S. 379 ff.

19) Nadler, Josef: Die schlesische Dichtung der Gegenwart. Der Oberschlesier. 12. Jg. 1930. S. 627.

20) Vgl. dazu: Nadler, Josef: Das stammhafte Gefüge des deutschen Volkes. München 1934. S. 131 ff.

21) Milch, Werner: Oberschlesische Eigenart im deutschen Schrifttum der Gegenwart. Der Oberschlesier. 14. Jg. 1932. S. 21.

22) Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 7.

23) Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwo Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 215.

24) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 7.

Kaiser Barbarossas vom Jahre 1157 sowie die Herausgabe Schlesiens von Boleslaw IV. an die in Deutschland erzogenen und gebildeten Söhne Wladislaws II. im Jahre 1163 ändern die Geschichte Schlesiens vollkommen. Der Trentschiner Vertrag vom Jahre 1335 ist die Bestätigung der Abmachungen von 1163 und der endgültige Verzicht Polens auf Schlesien. Diese beiden Daten, 1163 und 1335, bedeuten das beginnende und das definitive Ende der geschichtlichen Zugehörigkeit Schlesiens zum polnischen Staat. In der dazwischenliegenden Zeit formt sich jedoch durch die „folgenreichste nationale Bewegung des deutschen Mittelalters“ [25]), die Rückbesiedlung des Ostens, Schlesiens Zukunft: Der Neustamm der Schlesier entsteht. Ogrodziński, der in seiner Schrift „Stand und Aufgaben der polnischen Wissenschaft auf dem Gebiet des schlesischen Schrifttums“ (Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego) das Aufgabengebiet der polnisch-schlesischen Literarhistorik umreißt, schreibt zwar, daß die bloße Aufnahme manches Schriftstellers in seine Arbeit noch kein Urteil über sein Polentum bedeute, aber für ihn ist eben die Berechtigung vorhanden, „ihn zu untersuchen auf Grund seines Tendierens zum polnischen Kulturkreis entweder sprachlich oder gefühlsmäßig, durch das Gebiet seiner Wirksamkeit, die empfangene Bildung oder endlich durch den Gegenstand des Werkes“ [26]) (do badania go na podstawie jego ciążenia do polskiego kręgu kulturalnego czyto językowo, czy uczuciowo, czy terenem działalności, czy odebranem wykształceniem, czy wreszcie przedmiotem twórczości).

Wir haben gesehen, daß die heutige polnische Literarhistorik Gesamtschlesien in das Bereich ihrer Forschungen einbezieht und zwar, seitdem ein Teil Oberschlesiens zum heutigen Staat Polen gehört. Wir haben gleichzeitig die Begründungen der schlesisch-polnischen Literarhistorik für die Berechtigung, Gesamtschlesien in ihr Forschungsbereich einbeziehen zu können, darzulegen versucht. Es erhebt sich auch die Frage, ob diese Versuche der heutigen schlesisch-polnischen Literarhistorik auf dem Forschungsgebiet der schlesischen Literatur die ersten sind, oder ob sie sich bereits auf Vorarbeiten stützen können. Diese Frage müssen wir allerdings bejahen. Im folgenden will ich einen ganz kurzen historischen Abriß über die polnischen Arbeiten auf dem Gebiet der schlesischen Literatur geben.

Die Reihe der polnischen Arbeiten in Schlesien eröffnet Peter Lompa mit einer „Kurzen Darstellung des polnischen Schrifttums in Schlesien“ (Józef Lompa: Krótki rys piśmiennictwa Polskiego w Szląsku. Dziennik Górnośląski 1849. Nr. 81—85, 88, 95, 98. Josef Łepkowski benutzt die Arbeit Lompas in seinen

---

25) Nitzsch, K. W.: Geschichte des deutschen Volkes bis zum Augsburger Religionsfrieden. 2. Aufl. Leipzig 1892. Bd. III, 2. S. 252.
26) Ogrodziński, Wincenty: a. a. O. S. 212.

„Nachrichten über Schlesien“ (Józef Łepkowski, Wiadomości o Szląsku, Biblioteka Warszawska, 1849 Bd. III S. 319—366). Mit der ältesten schlesischen Literatur beschäftigt sich Antoni Białecki in „Gesellschaft, Religion und Literatur Schlesiens unter seinen eigenen Herzögen (von 1184—1327)“. (Antoni Białecki, Społeczeństwo, religia i literatura Szlązka pod jego własnemi książętami, Kronika wiadomości krajowych i zagranicznych, 1856 Nr. 125, 127.) Einen weiteren Beitrag lieferte Armand Karell: „Polnische Literatur“. Mähren und Schlesien. Wien 1897. S. 621—626 in dem Sammelband: „Die österreichisch-ungarische Monarchie in Wort und Bild“. Die beiden letzten Beiträge lieferten: Franciszek Michejda: „Volksschrifttum und Volksausgaben in Oesterreich-Schlesien“ („Piśmiennictwo i wydawnictwa ludowe na Śląsku austryackim“, Pamiętniku Zjazdu literatów i dziennikarzy polskich. 1894. und A. J. Parczewski: „Ueber die Volksliteratur Preußisch-Schlesiens und der Lausitzen“. („O literaturze ludowej Szląska pruskiego i Łużyc“, Pamiętniku Zjazdu literatów i dziennikarzy polskich, 1894.) Damit sind im Wesentlichen die polnischen Vorarbeiten über die schlesische Literatur vor der Zugehörigkeit eines Teiles von Oberschlesien an Polen erschöpft.

Vorliegende Arbeit würde einen Großteil ihres Zweckes nicht erfüllen, wenn sie die Ergebnisse der heutigen schlesisch-polnischen literarhistorischen Arbeiten nicht in ihr Bereich aufnehmen und sich mit diesen auseinandersetzen würde.

Der Humanismus.

Der Humanismus [1]), der „in den deutschen Gemütern ein bisher fast gar nicht gekanntes Bewußtsein vom Werte des eigenen Volkstums“ [2]) hervorrief, hatte „von der Mitte des 14. Jahrhunderts an nach Deutschland übergegriffen“ [3]) und in Prag, wohin unter Kaiser Karl IV. der Schwerpunkt des deutschen Geisteslebens gerückt war, seine erste Pflegestätte gefunden. In und um Johann von Neumarkt [4]) war Prag Mittel- und Ausstrahlungspunkt der neuen geistigen Bewegung geworden. Die Universität Prag — gegründet 1348 — hatte durch den Auszug der deutschen Dozenten und Studenten im Jahre 1409 ihre Vormachtstellung als Hochschule für die Deutschen eingebüßt. Nationale und religiöse Gegensätze (Hus) waren die Veranlassung zu dem demonstrativen Verlassen der Prager Universität durch die Deutschen. Darüberhinaus aber war durch diesen Schritt nationalen Bewußtseins die Loslösung aus dem böhmischen Kulturkreis vollzogen. Die Universität Leipzig, wohin sich der größte Teil der aus Prag Ausgewanderten begeben hatte, war noch zu sehr in der mittelalterlichen Scholastik verankert und hatte sich den neuen humanistischen Fächern noch zu wenig erschlossen, um auf die Dauer die für die humanistischen Ideale begeisterte Jugend an sich fesseln zu können. Somit hatte nicht Leipzig, das man „nach nur kurzem Verweilen“ [5]) wieder verließ, sondern die Universität Krakau, wo-

---

[1]) Burdach, Konrad: Vom Mittelalter zur Reformation. I. Halle 1888.
Burdach, Konrad: Deutsche Renaissance. 2. Aufl. Berlin 1918.
Burdach, Konrad: Reformation, Renaissance, Humanismus. 2. Aufl. Berlin 1926.
Burdach, Konrad: Die Kulturbewegung Böhmens und Schlesiens an der Schwelle der Renaissance. Euphorion XXVII. (1926). S. 493—521.

[2]) Günter: Geographische Zeitschrift. Bd. 6. S. 65.

[3]) Ellinger, Georg: Italien und der deutsche Humanismus in der neulateinischen Lyrik. Berlin und Leipzig 1929. S. 355.

[4]) Klapper, Josef: Zur Lebensgeschichte des Humanisten Johann von Neumarkt, Kanzlers Karls IV. Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde. Hrsg. von Theodor Siebs. Breslau 1927. Bd. XXVIII.
Schlecht, H.: Studien über Johannes von Neumarkt. Freiburg im Breisgau 1923. Diss.
Schieche, Emil: Neues über Johann von Neumarkt. Z. V. G. Sch. Bd. 65. S. 292—302.
Genzsch, Hans A.: Johann von Hohenmauth, alias von Neumarkt, im Dienst des Herzogs von Münsterberg und König Johanns von Böhmen und seine Beziehungen zum Lande Glatz. Z. V. G. Sch. Bd. 69. S. 89 bis 120. Vgl. dazu: Einleitung.

[5]) Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 102.

hin sich ein Großteil der deutschen Studenten zum Studium begab, das Erbe Prags angetreten.

Die Universität Krakau war für die Zeit des Humanismus die „Universitas studiorum“ [6]). Wenn auch diese Universität in den folgenden Jahrhunderten nicht mehr diese überragende Rolle als international besuchte Hochschule gespielt hat wie im 15. und 16. Jahrhundert, so hat sie doch bis ins 18. Jahrhundert durch die theologische Fakultät und den Umstand, daß die Krakauer Universität schon in der Zeit der Reformation „streng katholisch“ [7]) geblieben war, für Schlesien eine gewisse Bedeutung behalten. Darüber jedoch wird an anderer Stelle zu berichten sein. Natürlich wurden auch in Krakau noch die mittelalterlich-scholastischen Fächer gelehrt, aber die alten Sprachen und vor allem die „mathematisch-astronomischen Fächer“ [8]), die in der Zeit des Humanismus mit einander verbunden waren, gaben „der Universität einen besonderen Reiz für die Jugend“ [9]) und „um dieser willen griffen viele deutsche Studenten zum Stabe“ [10]) und bezogen die Universität Krakau. Hier wurden die ersehnten Humaniora frei gelehrt, während sie „in Deutschland meist noch im Kampfe um ihre Existenz begriffen waren oder eben nur geduldet wurden“.

Der wissenschaftliche Ruf, den Krakau als Universität in der Zeit des Humanismus in der Tat genossen hat, ist in erster Linie auf dem freien Lehren der Humaniora begründet. Ein zweiter, wenn auch nicht so triftiger Grund waren die hervorragenden Gelehrten, die an ihr gewirkt haben. Man denke nur an den Italiener Philipp Callimachus und den Deutschen Conrad Celtes. Aber nicht nur das Lehren der Humaniora und die hervorragende Qualität der Universität Krakau mag für die schlesischen Studenten, die in großen Scharen — Josef Gottschalk macht allein 602 Studenten aus Oberschlesien in der Zeit von 1400—1500 an der Krakauer Universität namhaft — nach Krakau gingen, ausschlaggebend gewesen sein für ihre Wahl, sondern auch ihre große Nähe [11]). Dieses Argument spielt jedoch nicht diese entscheidende Rolle, die ihm Gottschalk beimißt.

---

6) Bauch, Gustav: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance (1460—1520). 78. Jahresbericht der Schles. Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1901. S. 6.

7) Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 103.

8) Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 9.

9) Vgl. dazu: Bauch, Gustav: Die Anfänge des Humanismus in Ingolstadt. Eine literarische Studie zur deutschen Universitätsgeschichte. Histor. Bibl. Bd. 13. München und Leipzig 1901. S. 92 ff.

10) Bauch, Gustav: Rudolfus Agricola Junior. Breslau 1892. S. 4.

11) Gottschalk, Josef: Oberschlesier auf den Universitäten des Mittelalters. Beiträge zur Heimatkunde Oberschlesiens Bd. II. Leobschütz 1934. S. 29—78.

Aus der Tatsache aber, daß vor allem schlesische Studenten die Universität Krakau aufgesucht haben, herzuleiten, daß die schlesischen Studenten nach Krakau kamen, angezogen durch die „Bande des Blutes und die gleiche Nationalität“ [12]) (węzły krwi i wspólność narodowa), darüber hinaus zu behaupten, daß von den 602 Studenten aus Oberschlesien „mindestens die Hälfte Polen waren und sogar unter einem gewissen leichten deutschen Anstrich polnisch sprachen und dachten“ (conajmniej połowa musiała być Polakami, nawet pod pewnym pokostem niemczyzny musiała mówić i myśleć po polsku), eine solche Behauptung zeugt nur von propagandistischer Dreistigkeit. Denn die Beweisführung für derartige Behauptungen, die die gesamte bisherige deutsche, vor allem aber die deutsch-schlesische Literarhistorik erschüttern und zur Revidierung der gesamten wissenschaftlichen Forschungsergebnisse zwingen würden, ist Henryk Barycz schuldig geblieben. Vielmehr sind seine Behauptungen der einzige Beweis für die Richtigkeit seiner Hypothesen.

Barycz stempelt die Universität Krakau zu einer nationalpolnischen Hochschule. Denn sie ist ihm „eine der am meisten polnischen Schöpfungen“ [13]) (jednej z najwięcej polskich kreacyj).

Darauf ist zu erwidern: In der Zeit des Humanismus ist die Universität noch keine Hochschule nationaler Prägung. — Die Universität Krakau bildet darin keine Ausnahme. — Sie ist eine universitas litterarum. Die meisten Disziplinen sind universal, deshalb auch die Lehrsprache lateinisch. Nachdem nun Barycz die Krakauer Universität zu einer nationalpolnischen Hochschule gemacht hat, wird sie ihm auch zum Ausstrahlungspunkt der polnischen Kultur. Auf dem Gebiet der Wissenschaft zeigt sich angeblich „deutlich und vielseitig die Einwirkung der polnischen Kultur zur Zeit ihres größten Aufschwunges im 15. und 16. Jahrhundert“ [14]) (wyraźnie i wszechstronnie oddziaływanie kultury polskiej w okresie jej najwspanialszego wzlotu w w. XV—XVI).

Wenn auch unumwunden zugegeben sein mag, daß die Blütezeit der Universität Krakau ins 15. und 16. Jahrhundert fällt, so muß doch dem entschieden widersprochen werden, daß sich in der Zeit des Humanismus „der Einfluß der polnischen Kultur zweifellos am deutlichsten eingegraben und die wirksamsten Spuren hinterlassen hat“ [15]) (w której wpływ kultury polskiej wyrył bezsprzecznie najwyrazistsze ślady).

Da Krakau als der Ausstrahlungspunkt der „polnischen“ Kultur in der Zeit des Humanismus bezeichnet wird, so erscheint

---

[12]) Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 11.
[13]) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 10.
[14]) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 7.
[15]) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 9.

es notwendig, hervorzuheben, welche Rolle das Deutschtum in der in Betracht kommenden Zeit gespielt hat.

Von der deutschen Wissenschaft ist mit Recht der sehr starke Einfluß des Deutschtums in Krakau, wenigstens bis zum Jahre 1510 und noch darüberhinaus, betont und in den verschiedensten Gebieten auch nachgewiesen worden. Man ziehe nur die Arbeit von Kurt Lück [16]) heran und für die Volkszugehörigkeit der Krakauer Bürger im 15. Jahrhundert den Aufsatz von Herbert Franze [17]).

Von der polnischen Wissenschaft aber werden die Ergebnisse der deutschen Forschungen, die das „Vorhandensein einer eigenständigen polnischen Kultur" [18]) (istnienia odrębnej kultury polskiej) nicht abzuleugnen versuchen, sondern nur den gleichzeitig überaus starken Einfluß des Deutschtums und der sich daraus ergebenden Einflußsphären nachzuweisen sich bemühen, abgelehnt, wenn auch nicht immer in dieser schroffen Form, wie es Barycz tut, der von einer „so grenzenlosen wissenschaftlichen Ignoranz" [19]) (z tak bezgraniczną ignorancją naukową) spricht, im Hinblick darauf, daß Schönborn [20]) auf das deutsche Gesicht Krakaus im Mittelalter hingewiesen hatte. Auf Grund davon auch noch von „einem bösen Willen des Verfassers" [21]) (ze złą wolą autora) gegen die Polen zu reden, ist mehr als ungerechtfertigt. Barycz, der so harte, dabei sachlich völlig ungerechtfertigte Kritik übt — freilich gibt es für ihn nur eine „angeblich übermächtige Rolle der Deutschen und des Deutschtums" [22]) (przemożnej roli Niemców i niemczyzny) — ist folgender, aber entscheidender Fehler unterlaufen: Er weist nachdrücklichst darauf hin, daß „gerade Oberschlesier" [23]) (właśnie Górnoślązacy) — Barycz bemüht sich nachzuweisen, daß die Oberschlesier sich als Angehörige der polnischen Nationalität fühlen — mit die Ersten waren, die nach der Erneuerung der Universität Krakau durch König Jagiello im Jahre 1400 nach Krakau kamen. Folgende Oberschlesier schrieben sich im Jahre 1400 in die Krakauer Matrikel: Andreas Boruthe de Wyazd (Bischoftstal), Johannes Johannis de Opol (Oppeln), Michael Pyscowicze (Peiskretscham), Nicolaus Petri de Gliuicz (Glei-

16) Lück, Kurt: Deutsche Aufbaukräfte in der Entwicklung Polens. Forschungen zur deutsch-polnischen Nachbarschaft im ostmitteleuropäischen Raum. Hrsg. von Viktor Kauder. Plauen IV. 1934.
17) Franze, Herbert: Herkunft und Volkszugehörigkeit der Krakauer Bürger des 15. Jahrhunderts. Deutsche Monatshefte in Polen. April/Mai-Heft. 1936. S. 437—450.
18) Ogrodziński, Wincenty: a. a. O. S. 212.
19) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 10.
20) Schönborn, Th.: Liegnitzer auf den Hochschulen früherer Jahrhunderte. Mitteilungen des Geschichts- und Altertumsvereins zu Liegnitz. Liegnitz 1932/33. XI.
21) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 10.
22) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 7.
23) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 12.

witz), Petrus Floriani de Rathibor (Ratibor), Michael Bartholomei de Rathibor. Diese Männer sind fast ausschließlich unseren Blicken entschwunden. Die einzige greifbarere Persönlichkeit ist Nicolaus Petri de Gliuicz [24]). Außer diesen eben Genannten hatte Barycz noch als Oberschlesier bezeichnet: „Franz Kreisewitz [25]) aus Brieg, Johannes aus Kreuzburg [26]) und Erasmus [27]) aus

---

24) Album studiosorum universitatis Cracoviensis. Bd. 1. (1400—1489). Hrsg. von Z. Pauli. Krakau 1887.
Aschbach, Josef: Geschichte der Wiener Universität. Bd. 1. Wien 1865.
Bauch Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41.
Bauch, Gustav: Geschichte des Breslauer Schulwesens vor der Reformation. Breslau 1909. Cod. dipl. Sil. Bd. 25. S. 118, 119, 120, 241, 249—253.
Heyne, Johann: Denkwürdigkeiten aus der Geschichte der katholischen Kirche Schlesiens. Breslau 1864. Bd. 2. S. 221, 222.
Müller, A.: Hochschüler aus dem Fürstentum Neisse an der Prager Universität im 1. Jahrhundert ihres Bestehens. 26. Jahresbericht des Neisser Kunst- und Altertumsvereins. Neisse 1922.
Gottschalk, Josef: Oberschlesier auf den Universitäten des Mittelalters. Beiträge zur Heimatkunde Oberschlesiens. Leobschütz 1934. Bd. II. S. 39. Nr. 51.
Duellius, R.: Miscellaneorum liber I. S. 222 f.
Zu seinem Testament: R. S. S. II, 216, 217.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 227.

25) Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 104/105.
Wisłocki, W.: Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae universitatis Jagellonicae Cracoviensis. Nr. 686, 1176, 1238, 1271, 1275, 1279, 1284, 1346 (1390), 1399, 1423, 1615, 1713, 1895, 2291, 2294, 2346.
Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 12.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 227.

26) Album studiosorum universitatis Cracoviensis. Bd. I. (1400—1489). Hrsg. von Z. Pauli. Krakau 1887.
Statua nec non Liber Promotionum philosophorum ordinis in universitate studiorum Jagiellonica. 1402 -1849. Hrsg. von Johann Muczkowski. Krakau 1849. S. 2, 4.
Henschel, A. W.: Schlesiens wissenschaftliche Zustände im 14. Jahrhundert. Breslau 1850. S. 45.
Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 105. Nr. 4.
Heyne, Johann: Denkwürdigkeiten aus der Geschichte der katholischen Kirche Schlesiens. Breslau 1864. Bd. 2. S. 157, 158, 222.
Klose: Dokumentierte Geschichte und Beschreibung von Breslau in Briefen. Breslau 1871. Bd. 2. Theil II. Br. 82 p. 290.
Gottschalk, Josef: Oberschlesier auf den Universitäten des Mittelalters. Beiträge zur Heimatkunde Oberschlesiens. Leobschütz 1934. Bd. II. S. 38. Nr. 36.
Miaskowski: Beiträge zur Geschichte der Krakauer theologischen Fakultät. 1900.
Fijałek, J.: Studja do dziejów Uniwersytetu Krak. i jego wydziału teol. w XV. w. 1898. str. 55.

Neisse“ [28]). (Franciczek Krzysowic z Brzegu, Jan z Kluczborka i Erazm z Nissy.) Darauf ist zu entgegnen: Brieg zählte nie zu Oberschlesien, Kreuzburg erst nach der Durchführung der Steinschen Reformen [29]). Daß Neisse in der Zeit des Humanismus nicht zu Oberschlesien gehört hat, weiß wohl jeder, der sich auch nur flüchtig mit dem schlesischen Humanismus oder der schlesischen Geschichte beschäftigt hat.

Der Zweck, der von der polnischen Wissenschaft mit der bewußten Leugnung des starken deutschen Elementes und des damit zusammenhängenden deutschen Kultureinflusses in Krakau in der Zeit des Humanismus verfolgt wird, ist: Abschwächung und Zurückweisung des bedeutenden deutschen Kultur- und Volkselementes, Hervorhebung und Betonung der polnischen Kultur und ihrer Äußerungen auf die nach Krakau zum Studium gekommene Jugend. Sind doch sämtliche Voraussetzungen, von denen die heutige polnisch-schlesische Literarhistorik ausgeht, auf diese Basis gestellt: Krakau wird zu einem typisch polnischen Kulturzentrum erhoben. Demgemäß sind die Äußerungen des geistigen Lebens typisch polnische. Die Studenten, die nach Krakau kommen und an der Universität ihre Studien betreiben, werden durch das oft jahrelange Studium von der polnischen Kultur durchdrungen. Verlassen sie die

---

Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 227.
Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 12.

27) Monumenta Historica Universitatis Carolo-Ferdinandeae Pragensis Bd. 1. Theil 1. Prag 1830. Liber decanorum facultatis philosophicae und Registrum ordinis graduatorum in artibus (für die Jahre 1367 bis 1419).
Statua nec non Liber Promotionum philosophorum ordinis in universitate studiorum Jagiellonica 1402—1849. Hrsg. von Johann Muczkowski. Krakau 1849.
Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 105.
Heyne, Johann: Denkwürdigkeiten aus der Geschichte der katholischen Kirche Schlesiens. Bd. 2. Breslau 1864. S. 148.
Karbowiak, A.: Dzieje wychowania i szkol w Polsce w wiekach srednich. Petersburg 1904. 2. Bd. (1364—1432). Geschichte der Erziehung und Schulen in Polen im Mittelalter.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 227.
Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 12.
Fiałek, J.: Studja do dziejów Uniwersytetu Krak. i jego wydziału teol. w XV w., 1898. str. 55. (Studien zur Geschichte der Krakauer Universität und seiner theol. Fakultät im 15. Jh. S. 55.

28) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 12.

29) Menz, Heinrich: Wie der Kreis Kreuzburg zu Oberschlesien kam. Aus der Heimat. Beilage der Kreuzburger Nachrichten. S. 129—136, 152 bis 157, 161—165.

Universität Krakau, dann bewahren sie, wie es vor allem von Laurentius Corvinus behauptet wird, „eine aufrichtige Neigung für Polen“ [30]) (szczery sentyment do Polski).

Nachdem durch eine sachliche Erwiderung bereits klargestellt war, daß die Universität in der Zeit des Humanismus noch keine Hochschule nationaler Prägung war, fällt auch die aus dieser Tatsache gefolgerte Behauptung, daß die Universität Krakau der Ausstrahlungspunkt der polnischen Kultur gewesen sei, in sich zusammen. Das Durchdrungensein von der polnischen Kultur, das sich aus den eben angeführten Behauptungen herleitet, bedarf keines besonderen Widerlegungsversuches, da es sich auf die beiden als haltlos erkannten Voraussetzungen gründet. Doch im Verlauf der Darstellung wird noch des öfteren gerade auf diese Behauptung zurückgegriffen werden müssen, da von Henryk Barycz bei der Behandlung der einzelnen Humanisten auf dieses Argument besonderer Nachdruck gelegt wird.

Die Zeit des wissenschaftlichen Aufschwunges der Universität Krakau im 15. und 16. Jahrhundert und ihre unbestrittene Bedeutung als Hochschule in dieser Zeit bietet, wie wir bereits gesehen haben, der polnischen Literarhistorik eine willkommene Gelegenheit, ein auch heute noch angebliches Recht Polens auf Schlesien begründen zu helfen, indem sie sich nachzuweisen bemüht, daß sich die Schlesier des 15. und 16. Jahrhunderts, wenn auch nicht mehr zum polnischen Staat gehörend, bluts-, oder wie es Barycz nennt, „durch die Bande des Blutes“ [31]) (węzły krwi), oder „gefühlsmäßig“ [32]) (uczuciowo) zum Polentum bekennen, indem sie zum Studium nach der „polnischen“ Universität Krakau kommen.

Die Einzelbehandlung der schlesischen Humanisten beginnen wir mit dem Manne, in dem sich eine Wandlung vom nationalunbewußten Menschen zum bewußten Schlesier und Deutschen vollzogen hat: Es ist Laurentius Corvinus [33]).

---

30) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 17.
31) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 11.
32) Ogrodziński, Wincenty: a. a. O. S. 212.
33) Pol, N.: Jahrbücher der Stadt Breslau. III, 54.
Henel, C.: Silesiographia renovata VII, 326.
Hanke, M.: De Silesiis indig. eruditis, 204.
John, M. Joh.: Parnassi Silesiaci Cent I., 48.
Ehrhardt: Presbyterologie des evangelischen Schlesiens. I, 84.
Füldener: Bio- et Bibliographia Silesiaca, 349.
Peucker: Kurze biographische Nachrichten der vorn. schles. Gelehrten. 16.
Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 21 f., 56 f. und öfter.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Breslau 1929. S. 91, 92 und öfter.
Bauch, Gustav: Laurentius Corvinus, der Breslauer Stadtschreiber und Humanist. Z. V. G. Sch. Bd. 17. S. 230—302.

Die schlesischen Literarhistoriker Gustav Bauch, Paul Thierse und Hans Heckel beurteilten das Nationalgefühl dieses schlesischen Humanisten vollkommen falsch.

Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 136.
Bauch, Gustav: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance ((1460—1520). 78. Jahresbericht der Schles. Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1901. S. 31.
Bauch, Gustav: Geschichte des Breslauer Schulwesens vor der Reformation. Breslau 1909. Cod. dipl. Sil. Bd. 25.
Werner, Helmut: Laurentius Corvinus, der bewußte Schlesier und Deutsche. Der Oberschlesier. 18. Jg. 1936. S. 483—487.
Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 16, 17.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 231.
Olszewicz, Bolesław: Najdawniejsze opisy geograficzne Śląska. Katowice 1936. S. 26, 27.
Cosmographia dans manuductionem in tabulas Ptholomei: ostendens omnes regiones terrae habitabiles: diuersa hominum genera diuersis moribus et conditionibus viuentes annumerans diuersa animalia in diuersis prouincijs: insulas maria: flumina: et montes: et plurima scitu dignissima: vna cum nonnullis epigrammatibus et carminibus. o. O. u. J. (Basel 1496).
Carminum structura Magistri Laurencij Coruini Novoforensis cum exemplari positione. breuissimoque facili et certissimo modo veniendi in omnium syllabarum quantitatem. Leipzig 1496. Die Erstausgabe erschien in Krakau 1496.
Hortulus elegantiarum Magistri laurencij Coruini. Impressum in Inclyta vratislauien Ciuitate per me Conradum baumgarten de Rotenburga. Anno dominice Incarnationis. m. ccccc. iij.
In nomine Domini. A. Latinum ydeoma Magistri Laurentij Coruini Nouoforen. Am Ende: Impressum Vurat. per me Conradum baumgarthen de Rotenburga Anno domini M. ccccc. iij.
Carmen elegiacum Magistri Laurentij Coruini Nouoforensis De Apolline et nouem Musis. Impressum in festa vrbe wratislauiensi per me Conradum Baumgarthen de Rotenburga Anno domini Millesimo quingentesimo tercio die XX. mensis Aphrilis.
Epicedium in Serenissimum ac Gloriosissimum Principem Alexandrum, Poloniae Regem atque Magnum Ducem Lituaniae: Uilnae Lituanorum Metropoli, die XIX. mensis Augusti demortuum, et obidem XI. Octobris sepultum: Elegiaco Carmine. Impressum Cracouie per Dominum Joannem Haller. Anno a partu Uirginis Millesimo sexto. Die vigesima mensis Nouembris.
Theophilacti scolastici Simocati epistole morales: rurales et amatorie interpretatione latina. Impressum Cracouie in domo domini Johannis Halles (!) Anno salutis nostrae M CCCCC IX.
Laurentij Coruini Novoforensis Dialogus carmine et soluta oratione conflatus: de Mentis saluberrima persuasione: ad honesta ingenuarum artium studia: et ad propagandos animi fructus immortales. Et quam mirifice dominice passionis recordatio in perbreue opusculum ex Dauide, reliquisque sanctis vatibus cum Saphicis Jambicis et Pindaricis Ymnis et Canticis redacta: docentium et discentium animos sit illustratura et celestis gratie rore irrigatura. Quam gloriosa sit merces docentium. Et de antiquissima Platonis omnium philosophorum diuinissimi doctrina: ad ingenij perspicacitatem: vite probitatem et denique

Gustav Bauch, auf dessen biographischen Forschungsergebnissen die Arbeiten von Paul Thierse und Hans Heckel basieren und über dessen Feststellungen wir bis heute noch nicht hinausgekommen sind, nennt Polen die „Adoptivheimath“ [34]) des Corvinus. Den entscheidenden Fehler in der Beurteilung des Nationalbewußtseins unseres Humanisten beging Paul Thierse. Ihm kam die tiefe Wandlung, die sich im nationalen Denken des Corvinus vollzog, nicht zum Bewußtsein. Heckel, der, wie ich noch dartun werde, in der Zeit des Humanismus über die biographischen Forschungsergebnisse Bauchs und der Thierseschen Arbeit in keiner Weise hinausgekommen ist, begeht den gleichen Fehler in der Beurteilung des Nationalbewußtseins unseres Humanisten wie Thierse.

Es ist wohl richtig, daß dem Laurentius Corvinus in der „Ode Sapphica“, in dem ersten der drei Gedichte, in denen er, innerhalb der Cosmographie, Polen und Schlesien beschreibt, „Schlesien und Polen eins sind“ [35]).

„Haec viros tellus alit alma vasta
Mole proceros: Viade fluenta
Vistule aut quales nemorosa radunt
Flumina quercus“ [36]).

Ferner ist richtig, daß Corvinus für Krakau schwärmt und auch für die Weichsel, an der Krakau gelegen ist, begeisterte Worte findet:

„. . . tamen inter amnes:
Pulchrior multas vitreus peragrat
Histula gentes.
Caeruleum tollens caput a nivosa.
Rupe torrenti similis rapaci

---

ad relligionem fidemque nostram conducente. Et de quibusdam aliis salutaribus hortaminibus que non adolescentibus solum sedetiam natu grandibus ad honeste beateque viuendum in modum mirum sunt profutura. Lipsiae in aedibus Valentini Schuman Anno Domini M. CCCCC. XVI.

Epithalamium in nuptiis Sigismundi, Regis Polonie, et Bone Sphorcie, Regine Polonie, Laurentii Corvini Vratislaviensium Secretarii. Acta Tomiciana. Bd. 4. S. 292 ff.

Ad Famam. Ut Serenissimi Sigismundi, Regis Polonie, celeberrimas nuptias ubique terrarum divulget ad regii nominis amplitudinem. Acta Tomiciana Bd. 4. S. 295 ff.

Laurentius Corvinus schloß die Disputation des Johann Heß mit einem Gedicht auf die reine Lehre. Dieses Gedicht ist abgedruckt zusammen mit Ambr. Moibani Catechismi 1538, von da aus aufgenommen in Ehrhardts Presbyterologie Bd. 1. S. 85.

34) Bauch, Gustav: Laurentius Corvinus, der Breslauer Stadtschreiber und Humanist. Z. V. G. Sch. Bd. 17, S. 238.

35) Thierse, Paul: a. a. O. S. 56.

36) Ode Sapphica: Endecasyllaba Dicolos: Tetrastrophas Peonice. De Polonia et Cracouia. Cosmographia. o. O. u. J.

Deinde congeste patulos fluore
Fertur in agros" —,

und

Regiae celsos sinuosae urbis
Praeterit muros",

denn sogar Pallas Athene habe hier in Krakau ihren Wohnsitz aufgeschlagen:

„Hic ubi pulchram Jove nata sedem
Pallas elegit."

Ihren Wohnsitz hatte die Göttin der Weisheit und Wissenschaft, Pallas Athene, deshalb in Krakau genommen, um ihr Wissen der in Krakau studierenden Jugend vermitteln zu können:

„. . . teneremque virgo
Imbuit summi patris erudita
Dote iuventam."

Corvinus ist auch von der Schönheit der Krakauer Mädchen begeistert:

„Educat pulchras Venus hic puellas",

und die polnischen Krieger sieht er siegreich im Kampfe gegen ihre Feinde:

„Et ferunt pulchris spoliis onusti
Saepe tropheum
Quae tuis summa pater incola arcis
Fixa delubris tibi consecrarunt."

Dies taten sie

Rursus ut dextro patrias revisant
Marte penates."

In den beiden anderen Gedichten, „Silesiae descriptio compendiosa" und „Pindaricum Anapesticum", in denen Corvinus seine Heimat besingt, betrachtet er Schlesien von Krakau aus.

„Huius ac occiduum procurrens Slesia phoebum" [37]).

Schlesiens Fruchtbarkeit preist er und vergleicht sie mit der Siziliens:

„Aluit Aetneis hinc prata simillima campos."

Seine Landsleute, die Schlesier, nennt er gastfreundlich:

„Hospitibus gens grata novis coeleste veretur
Numen."

Das reiche Breslau, die Hauptstadt des Landes, gereicht Schlesien zur Ehre, vor allem in religiöser Beziehung:

„Religionis honos es Vratislavia nostrae
Dives opum."

Die höchste Macht in der Stadt besitzt der Senat. Die Machtbefugnisse sind ihm vom Könige selbst verliehen worden:

„Hic dives statuit civilia iura senatus,
Cui dederat pulchros maiestas regia fastes."

---

37) Silesiae descriptio compendiosa. Cosmographia. o. O. u. J.

In dem Gedicht „Pindaricum Anapesticum“ gedenkt Corvinus seiner Vaterstadt Neumarkt.

„Et procul arcta in sede penates
Habitat patriae moenia terrae“ [38]).

Corvinus lobt die Ehrlichkeit seiner Neumarkter Mitbürger,

„Et procul omni a fraude remotus“,

ihren bescheidenen Reichtum,

„Opibus vivit dives modicis“,

den sie in schwerer Arbeit dem Boden durch den Pflug und den betriebenen Weinbau, wofür sie dem Gott des Weines, Bacchus, dankbar sind,

„. . . O placidum numen agresti“,

abgerungen haben.

„Quas irriguus sudore labor
Tulit: aut curvi romer aratri.
Gravi et lenta a vita racemi
Quaerit opes: quas iucunde pater
Bacche virenti comptae corimho
Seris.“

Aber trotz des bescheidenen Reichtums ist der Neumarkter Bürger auf seiner Scholle glücklich und zufrieden:

„Foelix patrio contentus agro.“

Ich habe gerade diese drei Gedichte mit einer größeren Ausführlichkeit behandelt, weil sie für die Beurteilung unseres Humanisten von ausschlaggebender Bedeutung sind. Dadurch aber wird offenbar, daß die scharfe Verurteilung des Corvinus in nationaler Beziehung durchaus zu Unrecht besteht. Weil Corvinus einmal geschrieben hat:

„Haec viros tellus alit alma vasta
Mole proceros: Viade fluenta
Vistule aut quales nemerosa radunt
Flumina quercus“,

ihm ein enges Zugehörigkeitsgefühl zu Polen anzudichten und zu behaupten: „für ihn ist die größere Einheit, zu der er gehört, und anscheinend mit Leib und Seele gehört, Polen“[39]), ist durchaus unberechtigt. Mögen auch die Tatsachen, daß Laurentius Corvinus die herrliche Lage Krakaus, die mächtige Weichsel, die Anmut der polnischen Mädchen, die Tapferkeit und die kernigen Gestalten der polnischen Krieger in begeisterten Worten besungen, einen Teil seiner Werke, ja selbst dann noch, als er in Schweidnitz wie in Breslau als Schulmeister und Stadtschreiber tätig war, den Krakauer Studenten gewidmet hat, mit einer gewissen Berechtigung für ein derartiges Urteil ausgewertet werden, so darf auf der anderen Seite nicht vergessen werden,

---

38) Pindaricum Anapesticum in Natale solum quod Novvmforvm perhibetur. Cosmographia. o. O. u. J.
39) Thierse, Paul: a. a. O. S. 56.

daß die ersten Eindrücke von Land und Leuten nachhaltig genug gewesen sein mögen, ein jugendliches Gemüt mit Begeisterung und Entzücken zu erfüllen. Zu behaupten, daß man auf Grund dieser einen Äußerung annehmen muß, daß „Schlesien zu seiner Zeit Bewohner e i n e r Nationalität — aus dem vorher Gesagten wäre zu ergänzen, polnischer — hatte", wo doch in Schlesien „Angehörige zweier grundverschiedener Völker neben und durcheinander wohnen", das ist, da Corvinus die völkische Zugehörigkeit von Schlesien und Polen — nur die territoriale hat der humanistische Dichter zum Ausdruck gebracht — weder angedeutet noch ausgesprochen hat, eine mehr als gewagte Kombination. Sie zeigt, zu welchem Fehlschluß Thierse auf Grund davon gekommen ist: In Schlesien gibt es, nach seiner Interpretation, nur die polnische Nationalität. Ein derartiges Denken hat wohl unserem Humanisten auf jeden Fall ferngelegen. Wenn nun Thierse sagt, daß man trotz allem „Corvinus nicht für einen polonisierten Deutschen" [40]) halten darf, so bedeutet das, daß er trotz des früheren Zugeständnisses die Abschwächung des Gesagten verlangt. Auf der anderen Seite tritt klar und deutlich hervor, daß Thierse das Werden des Neustammes der Schlesier noch völlig in der Entwicklung begriffen annimmt, da er von „Angehörigen zweier grundverschiedener Völker" spricht, die „neben und durcheinander wohnen". Demnach muß Thierse wie auch Heckel — bei der Behandlung des Laurentius Corvinus spricht dieser davon, daß Corvinus die „Zweistämmigkeit Schlesiens" [41]) nicht gesehen habe — annehmen, daß in der Zeit des Barock, in der „Schlesiens große Stunde" [42]) schlug, spontan und unvermittelt der Neustamm der Schlesier als deutsche nationale Einheit „fast über Nacht" geworden ist und die geistige Führung in der deutschen Literatur übernimmt. Mit einem solchen Wunder, denn ein solches wären wir gezwungen anzunehmen, geschieht nicht das Werden eines Neustammes, sondern nur durch langsame Entwicklung, die in der Zeit des Humanismus ihren Abschluß fand, wie ich noch an den zu untersuchenden Humanisten nachzuweisen versuchen werde.

Wenn wir auch zugeben, daß Corvinus in den beiden Gedichten, in denen er Schlesien beschrieben hat, keinen so warmen und herzlichen Ton gefunden hat wie bei der Beschreibung Polens, so wird uns an einer anderen, sehr charakteristischen Stelle, als nämlich Corvinus aus Thorn nach Schlesien zurückkehrt, die aufrichtige Begeisterung und die innere Anteilnahme, mit der der Dichter seine Heimat Schlesien begrüßt hat, greifbar:

---

40) Thierse, Paul: a. a. O. S. 57.
41) Heckel, Hans: a. a. O. S. 91.
42) Heckel, Hans: a. a. O. S. 179.

„Salve terra, salve mea, vota et gaudia, quae me
Infantem magna sedulitate foves!“ [43]).

Corvinus kennt, nach Schlesien zurückgekehrt, nicht mehr das Verlangen nach dem Glück in der Fremde, das ihn noch zwei Jahre vorher aus Schlesien weg nach Thorn gelockt hatte:

„Dulcius est parvo in patria dominarier arvo
Quam centum externam vertere bobus humum.“

Als er in seine schlesische Heimat zurückgekehrt ist, ist sein größter und innigster Wunsch:

„Haec mihi tecta pius multos illaesa per annos
Conjuge cum cara donet habere Deus.“

Als Corvinus der Zeit gedenkt, da er fern von seiner Heimat Schlesien weilte, gesteht er, daß er sich oft in der Fremde nach ihr gesehnt und das Andenken an sie als köstliches Gut in seinem Herzen getragen habe:

„Scilicet extorris memori te semper habebam
Pectore, dulce fuit commeminisse tui!
Tu mihi, cara parens, et longe optatior, et te
Quod pluris faciam vivit in orbe nihil.“

Schlesien, das Corvinus in der Kosmographie im Vergleich zu Polen ohne Wärme und besondere Liebe gezeichnet hatte, rückt nun plötzlich in das Blickfeld des gereiften Mannes und wird, nachdem es schon in der Fremde „dulce fuit commeminisse tui“, in aufrichtiger Herzlichkeit und Freude „patria“, „salus mea“, „vota et gaudia“ genannt. Auch in dem Gedicht, das Corvinus dem nach Italien reisenden Sigismund Gossinger (Fusilius) mit auf den Weg gegeben hatte, fand er herzliche Worte für seine Heimat Schlesien:

„Fusilii linquis patrios heu sine me penates,
Frugiferosque amoeni
Oderae campos“ [44]).

Freilich überkommt da mächtig den traurigen Dichter die frohe Erinnerung an das gemeinsame Studium in Krakau. Corvinus würde sich glücklich schätzen, mit seinem Freunde nochmals in Krakau studieren zu können:

„O diem faustum quater et bis decies beatum
Quo mihi Sarmatarum
Rura linquenti dabitur candidiore fato
Saxa videre tecum,
Quae Remus tinxit tepido transiliens cruore!“

---

43) Carmen Laurentii corvini . . .: qo valedit prutenos: describitque . . . quam dulcis sit a natali solo extorri: in patriam reditus. Vor der Widmung in Theophilacti scolastici Simocati. Cracovie 1509. Das Gedicht ist wiederabgedruckt bei Prowe, Nicolaus Coppernicus. Bd. II. S. 47 ff.

44) Laurentius Corvinus Ad Sigismundum Fusilium in Italiam pergentem. Carmina structura.

Die Erkenntnisse, die wir aus der vorstehenden Betrachtung gewonnen haben, sind diese: Schlesien betrachtet Corvinus nicht mehr im Zusammenhang mit Polen. Thorn, wo Corvinus zwei Jahre als Stadtschreiber tätig gewesen war und mit Nikolaus Kopernikus freundschaftlichen Verkehr gepflegt hatte, ist ihm Fremde (externam humum) gewesen. Er selbst betrachtet sich in Thorn als Heimatlosen (extorris), der stets das Andenken an die Heimat in sich trug (te semper habebam pectore). Die Erinnerung an die liebe und ersehnte Heimat nennt Corvinus „dulce". Aus solcher Anhänglichkeit ist zu erklären, daß er nach kaum zwei Jahren wieder aus Thorn nach Breslau zurückkehrt. Corvinus kann eben nicht mehr ohne seine Heimat Schlesien glücklich leben. In ihm muß also eine tiefe und vollkommene Wandlung vor sich gegangen sein!

Betrachten wir mit den eben gewonnenen Erkenntnissen die beiden Gedichte, die Laurentius Corvinus zu den Hochzeitsfeierlichkeiten Sigismunds I. mit der Italienerin Bona Sforza in Krakau im Auftrage der Stadt Breslau überreicht hat, so kommt uns die tiefe Wandlung, die sich im nationalen Denken unseres Humanisten vollzogen hat, völlig zum Bewußtsein.

In dem ersten der beiden Hochzeitsgedichte „Epithalamium" bezeichnet Corvinus seine Heimat als „unser Schlesien":

Nostra Ariadnee nam Slesia adacta corone
Sub septem gemino mersa trione jacet" [45]).

Corvinus stellt Sigismund I., den er König der Sarmaten, also König eines unserem Schlesien fremden Volkes, nennt, in Gegensatz zu seiner Heimat Schlesien:

„Cum tibi divosi stabilis moderator Olympi
Sarmaticae gentis contulit imperium."

In dem zweiten Hochzeitsgedicht „Ad Famam" spricht Corvinus von einem an das sarmatische Reich „angrenzenden Schlesien":

„Slesiacis hinc te contermina terris" [46])

und einem König der Sarmaten

„Sarmatici regis."

Während wir im Vorhergehenden festgestellt haben, daß sich in Corvinus ein starkes und inniges schlesisches Heimatgefühl und ein überzeugtes Lokalbewußtsein geformt hat und zum Ausdruck gekommen ist, so können wir jetzt auf Grund dieser Äußerungen behaupten, daß er sich inzwischen auch der nationalen Gegensätze zwischen Deutschen und Polen vollkommen bewußt geworden ist, da er Sigismund I., König der Polen, als König eines dem schlesischen Volke fremden, des sarmatischen Volkes bezeichnet hat. Auch in territorialer Hinsicht scheidet Laurentius Corvinus das, was er einst als junger Student

---

45) Epithalamium in nuptiis Sigismundi, Regis Polonie. S. 293.
46) Ad Famam. Ut Serenissimi Sigismundi, Regis Polonie. S. 296.

als Einheit gesehen hat, indem er von einem an das sarmatische Reich „grenzenden Schlesien" spricht. Daß dann noch Corvinus die Reformation „als Sieg der Wissenschaft auf deutscher Erde" [47]) mit den Worten:

Quaeque diu totum liquit sapientia mundum
Sedem in Germana nunc sibi sistit humo"

gefeiert hat, ist nur ein weiterer Beweis für das bewußte Schlesier- und Deutschtum unseres Humanisten.

Bewußtes nationales Denken mußte man diesem neulateinischen Poeten notgedrungen zusprechen, weil er die Reformation „als Sieg der Wissenschaft auf deutscher Erde" gefeiert hat. Der Darstellung Thierses zufolge muß man annehmen, daß erst die Reformation dem Corvinus „das freudige Gefühl, ein Deutscher zu sein" [48]) gegeben hat. — Ebenso gesteht Hans Heckel unserem Dichter zu, daß er sich „später mit Stolz als Deutscher" [49]) bekannt habe. — Daraus geht hervor, daß Thierse wie auch Heckel die Entwicklung im nationalen Denken unseres Humanisten, die zwangsläufig nach dem Erwachen des starken schlesischen Heimatgefühls und nach dem Erkennen des nationalen Gegensatzes zwischen Deutschen und Polen zum stolzen Bewußtsein führte, „ein Deutscher zu sein", nicht gesehen hat. Thierse selbst hat wohl diese empfindliche Lücke innerhalb der nationalen Entwicklung unseres Schlesiers empfunden. Er erblickt die Begründung für das so spät erwachte Nationalgefühl des Laurentius Corvinus darin, „daß er nur die Universität Krakau besucht hatte und während seines ganzen Lebens nie aus dem Osten herausgekommen war" [50]). Dies aber konnte auf jeden Fall nur eine Verlegenheitslösung sein!

Es ist verständlich, daß sich die polnische Wissenschaft im besonderen Maße dieses Mannes angenommen hat.

Bolesław Olszewicz, der sich in seiner Schrift „Najdawniejsze opisy geograficzne Śląska" mit den frühesten Schilderungen Schlesiens in geographischer Beziehung beschäftigt, stellt fest, daß die Beschreibung Schlesiens von Laurentius Corvinus in den drei Gedichten der Kosmographie „für die Kenntnis Schlesiens . . . mit nichts beiträgt" [51]) (do znajomości Śląska . . . w niczem przyczynić.) Der Dichter ist ihm zwar „der Abstammung nach Deutscher" [52]) (z pochodzenia Niemcem), doch verbanden ihn „zahlreiche Bande und ein aufrichtiges Gefühl" (liczne węzły i szczery sentyment) mit Polen. Henryk Barycz

---

47) Heckel, Hans: a. a. O. S. 97.
48) Thierse, Paul: a. a. O. S. 59.
49) Heckel, Hans: a. a. O. S. 91.
50) Thierse, Paul: a. a. O. S. 60.
51) Olszewicz, Bolesław: Najdawniejsze opisy geograficzne Śląska. Katowice 1936. S. 27.
52) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 26.

würdigt weder die dichterische [53]) noch die geographische Leistung unseres schlesischen Humanisten. Ihm kommt es vielmehr darauf an, immer wieder in den Vordergrund zu stellen, daß Laurentius Corvinus „für das selbstgewählte Vaterland“ [54]) (przybranej ojczyzny), also Polen, zeitlebens „eine aufrichtige Neigung (szczery sentyment) behalten, daß ihm der zehnjährige Aufenthalt in den Mauern Krakaus den „unauslöschlichen Stempel“ (niezatarte piętno) der polnischen Kultur aufgedrückt, in „seinem Herzen für immer die Erinnerung“ (w sercu jego na zawsze wspomnienie) an Polen wach gehalten und eine „tiefe Dankbarkeit“ (głęboką wdzięczność) bewahrt hat.

Wir haben gesehen, mit welchen nicht zu beweisenden Argumenten die schlesisch-polnischen Literarhistoriker für das „Polentum“ dieses Humanisten zeugen. Es ist, glaube ich, infolge dieser Darstellung nicht mehr notwendig, auf diese Argumente näher einzugehen. Die bewußte nationale Haltung dieses Dichters dokumentiert ihn hinreichend als überzeugten Schlesier und Deutschen. Wenn auch Laurentius Corvinus in seiner Jugend nationale Unterschiede zwischen Deutschen und Polen nicht gesehen hat, so hat er sich doch als reifer Mann, und das ist das Entscheidende, bewußt zum Deutschtum bekannt und seine Heimat Schlesien als ein von Polen getrenntes Land betrachtet. Mithin können wohl die Ansprüche der schlesisch-polnischen Literarhistoriker, wie sie Barycz erhebt und Ogrodziński sie fordert, als abgetan betrachtet werden. Es mag freilich zugegeben werden, daß die nationale Haltung unseres Schlesiers in der bisherigen Beurteilung erhebliche Angriffsmöglichkeiten bot.

Da mir die „Epistole exemplares communiores“ des Rektors der Breslauer Pfarrschule von St. Maria Magdalena Bernhardinus Feyge [55]), mit seinem Humanistennamen Caricinus, nicht

---

53) Ellinger, Georg: Italien und der deutsche Humanismus in der neulateinischen Lyrik. Berlin und Leipzig 1929. S. 405 ff.

54) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 17.

55) Statua nec non Liber Promotionum philosophorum ordinis in universitate studiorum Jagiellonica 1402—1849. Hrsg. von Johann Muczkowski Krakau 1849.
Album studiosorum universitatis Cracoviensis. Bd. 1 (1400—1489). Hrsg. von Z. Pauli. Krakau 1887.
Pol, N.: Jahrbücher der Stadt Breslau. II, 174.
Bauch, Gustav: Beiträge zur Litteraturgeschichte des schlesischen Humanismus. V. Bernhardinus Feyge. Z. V. G. Sch. Bd. 37. S. 120.
Bauch, Gustav: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance (1460—1520). 78. Jahresbericht der Schles. Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1901. S. 43.
Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 145.
Bauch, Gustav: Geschichte des Breslauer Schulwesens vor der Reformation. Breslau 1909. Cod. dipl. Sil. Bd. 25. S. 282, 290 f.
Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den

zugänglich waren, muß ich mich leider mit dem begnügen, was Gustav Bauch von der „Epistola descriptiva", einem Briefe aus dem Musterbriefsteller dieses Mannes, in dem er Schlesien beschreibt, veröffentlicht hat.

Das Wenige, was Thierse und Hans Heckel über Bernhardinus Feyge geschrieben haben, ist trotzdem nicht in das rechte Licht gerückt. Vor allem vermisse ich das bei Thierse. Obwohl Thierse dem Bernhardinus Feyge „klarere Grundanschauungen" [56]) in bezug auf die „nationalen Verhältnisse in Schlesien und über die Stellung seines Heimatlandes zu Polen" zugesteht als dem Laurentius Corvinus, so glaubt er trotzdem betonen zu müssen, daß „ein reges Nationalgefühl doch auch bei ihm nicht festzustellen" sei. Sollte auch kein „reges Nationalgefühl" bei Feyge nachzuweisen sein, so wäre er dennoch noch einmal eben hinsichtlich seiner Grundanschauungen zu Polen zu untersuchen. Heckel geht wenigstens über das bescheidene Urteil Thierses hinaus und vermerkt, daß Feyge „die Gliederung des Landes in zwei verschiedene Sprachgebiete" [57]) erkannt hat und außerdem bei ihm „Schlesien von Polen deutlich geschieden wird". Es fehlt jedoch hier unbedingt das Hinweisen darauf, daß Bernhardinus Feyge den Charakter des schlesischen Grenzlandproblems (Sprachproblem) klar erkannt hat.

Sonderbar berührt es und zeugt für das einseitige Auswerten und Herausstellen derjenigen Äußerungen unserer Humanisten, in denen die Schlesier auch nur das Geringste zum Lobe Krakaus ausgesprochen haben. Mit keinem Worte dagegen wird von Henryk Barycz erwähnt, daß Feyge Schlesien von Polen deutlich geschieden hat, daß er in Schlesien von zwei verschiedenen Sprachen spricht, der deutschen und der polnischen, daß er den polnischen Teil Schlesiens als kulturell tiefer stehend betrachtet als den deutschen. Barycz aber scheut sich nicht, nur darauf hinzuweisen, daß Feyge „die architektonische Schönheit Krakaus, seine liebliche Lage, seine reizvolle Umgegend, die kalten Fluten der Weichsel" [58]) (piękno architek-

---

schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 26, 61.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929. S. 94.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 231.
Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935. S. 18.
Epistole exemplares communiores Magistri Bernhardini Feyge alias Caricini de Wratislawia. In studio communi Cracouiensi conscripte. Impressum Liptzigk per Monacensem Anno domini Millesimo CCCCC.

56) Thierse, Paul: a. a. O. S. 61.
57) Heckel, Hans: a. a. O. S. 94.
58) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 18.

toniczne Krakowa, urocze jego położenie, pełne czaru okolice, zimne nurty Wisły), sowie die Schönheit der polnischen Mädchen besungen hat. Auf diese Argumente von Barycz kann ich leider nicht eingehen, da mir die hierfür erforderlichen Unterlagen fehlen.

Nach Bernhardinus Feyge ist Schlesien: „Silesiam equidem maiores vetusto appelatam ore habuisse numerandis limitibus“ [59]), zwar räumlich klein, dafür aber sehr volkreich, „parva quanquam arvis, populosas tamen haud minus extat“, und, was durchaus für das grenzpolitische Empfinden unseres Humanisten spricht: „Sarmaticis finitima oris“. Breslau, die Hauptstadt Schlesiens, nennt er „urbs insignis“ [60]).

Durch die Oder, „quem Viadum maiores appellare suevere“, wird Schlesien in zwei sprachlich von einander getrennte Teile geteilt, was natürlich nur eine ganz willkürliche Scheidung darstellt.

Aus dem Wenigen, das ich bieten konnte, geht jedoch deutlich genug hervor, daß Bernhardinus Feyge Schlesien nicht zu Polen rechnet, außerdem scheidet er seine Heimat Schlesien in zwei von einander getrennte Sprachgebiete. Es ist wohl nicht zu viel behauptet, wenn man unserem schlesischen Humanisten ausgesprochenes Grenzlandbewußtsein zuspricht und ihn einen bewußten Schlesier und Deutschen nennt.

Während sich die beiden eben behandelten schlesischen Humanisten Laurentius Corvinus und Bernhardinus Feyge noch nicht als „Schlesier“ bezeichnet hatten, tritt uns in Pancratius Vulturinus [61]), mit seinem deutschen Namen Geier, der Mann entgegen, der es mit vollem Bewußtsein tat.

---

[59]) Bauch, Gustav: Beiträge zur Litteraturgeschichte des schlesischen Humanismus. V. Bernhardinus Feyge. Z. V. G. Sch. Bd. 37. S. 125.

[60]) Bauch, Gustav: a. a. O. S. 126.

[61]) Henel, N.: Silesiographia renovata C. VII. S. 212.
Cunrad, J.: Silesia togata. S. 223.
Fuldener: Bio- et Bibliographia Silesiaca. Breslau 1731. S. 388.
Drechsler, Paul: Z. V. G. Sch. Bd. 35. S. 35 ff.
Türck: Lateinische Gedichte zum Lobe Breslaus. Z. V. G. Sch. Bd. 36. S. 104 ff.
Meuß, Heinrich: Des Vulturinus Lobgedicht auf Schlesien von 1506. Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde. Hrsg. von Theodor Siebs. Bd. XXVIII. S. 38—81.
Bauch, Gustav: Die Reception des Humanismus in Wien. Eine literarische Studie zur deutschen Universitätsgeschichte. Breslau 1903. S. 147, 150 f.
Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 32, 61—65.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929. S. 94.
Hillebrand, L.: Das Riesengebirge in der deutschen Dichtung. Breslau 1922. S. 7.
Panegyricus Slesiacus Fratris Pancratii Vulturini Eremitae de Monte Cervino. Hrsg. von Heinrich Meuß. Breslau 1927. Mitteilungen der Schlesischen Gesellschaft für Volkskunde. Bd. XXVIII.

Zwei Jahre bereits befindet sich Pancratius Vulturinus zum Studium in Italien,

„bis posuit iam bruma nives, et messor aristas
bis secuit, toties maduerunt dolia botris“ [62]),

als er, durch ein Naturwunder am Himmel veranlaßt, sich mit seinen Gefährten aufmacht, um dieses Wunder zu sehen:

„. . . fidos spectatum duco sodales.“

Da der strahlende Schweif des Kometen nach Deutschland zeigt,

„apparens radios Germanum fundit ad Istrum“,

liegt es für die in Italien zum Studium weilenden deutschen Jünglinge nahe, ihrer Heimat zu gedenken:

„linqua sub patria Germania dicitur ingens.“

Ein jeder von ihnen preist nun die Vorzüge seiner engeren Heimat:

„Quisque sui laudare studet laris advena mella.“

Nur Vulturinus allein geht schweigend abseits:

„at ego disiunctus tacite“,

denn noch kein schlesischer Dichter hat seine schlesische Heimat besungen:

„nullum Slesiacos vatum celebrasse penates.“

Vulturinus glaubt, es darauf zurückführen zu müssen:

„. . . et a nostra procul est urbs condita Roma
haec igitur nullo sumpta est provincia vate.“

In lateinischem Vers nun will er das Loblied auf seine Heimat singen,

„et Latio dulcis celebretur Slesia versu“ [64]),

da:

„gaudia cum praestent et manans lacte cubile“ [65]).

Seine Heimat Schlesien hält Vulturinus für den schönsten Teil Deutschlands:

„Quis patriae mundi peragravit climata cultor
aut quis lustravit Germanas advena terras,
et non Slesiaci felicem cardinis orbem
diceret aut caeli super alti tolleret axes“ [66]).

Die Berechtigung für dieses Lob erblickt Vulturinus unter anderem darin:

„summa illic virtus“

und

„. . . iratum saepe Tonantem
gens flexit pietate placens inimica superbis
fastibus“.

Ihre gerechten Beschwerden bringen die Bürger vor den zuständigen Richter und wissen:

---

62) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 48.
64) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 50.
65) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 48.
66) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 50.

„. . . non mulcent iudicis aures,
sunt quibus arcanis pretiosa numismata cistis".

Deswegen:

„non odium, sed amor, non tristis Erinnyos ira
regnat, ubi positis concordia litibus ardet."

Ebenso wie Corvinus lobt auch Vulturinus die Gastfreundschaft der Schlesier:

„dum veniens variis petit advena mercibus urbes
institor, ad patrios agit, ut miretur, honores."

Nachdem Vulturinus die Vorzüge seiner schlesischen Landsleute gepriesen hatte, lobt er auch die große Fruchtbarkeit des Landes. Die Fruchtbarkeit seiner Heimat, die schon Laurentius Corvinus mit den Worten:

„Aluit Aetneis hinc prata simillima campos" [67])

besonders hervorgehoben hatte, vergleicht Vulturinus nicht minder enthusiastisch mit den sehr fruchtbaren Gefilden Libyens:

„. . . Cereris dant munera campi
largius, ut Libycis ubi messor plurimus arvis" [68])
„pingue solum scindis curvo telluris aratro,
rustice, consurgit tibi plurima semine radix."

Wie Corvinus so spricht auch Vulturinus vom schlesischen Weinbau:

„. . . Slesiacis adiungens vitibus ulmos" [69]).

Nachdem nun Vulturinus die gemeinsamen Wesenszüge der Schlesier und die ertragreiche Fruchtbarkeit dieses Landes gelobt hat, wendet er sich der Verherrlichung der einzelnen schlesischen Städte zu. Breslau, als Hauptstadt des Landes, steht selbstverständlich an erster Stelle und erfährt demgemäß auch die ausführlichste Behandlung. Mit überschwenglicher Begeisterung und Sehnsucht gedenkt er seiner Vaterstadt Hirschberg. Sein innigster Wunsch ist, als er in Italien weilt, seine Heimatstadt noch einmal zu sehen und zu betreten:

„Salve, pulchra parens, genetrix salveto fidelis,
spes mea, dulce decus, nutrix carissima, salve,
urbs oculis spectanda meis calcandaque plantis.
bella canant alii destructaque moenia Troiae
et Romam celebrent et inani carmine Thebas.
tu iucunda places toto venerabilis aevo,
tu mihi Roma potens eris, mihi Troia perennis,
quas ingens vatum cecinit tuba fortius urbes.
hinc sine cantari dignos tibi, mater, honores" [70]).

---

67) Corvinus, Laurentius: Silesiae descriptio compendiosa. Cosmographia. o. O. u. J.
68) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 50.
69) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 54.
70) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 62.

Edle und aufrichtige Begeisterung für die engere Heimat — hat ihm doch diese die Feder zum Lobe seiner Heimat in die Hand gedrückt — ließen den Dichter tiefempfundene und von innigster Liebe durchglühte Worte finden für sein bis dahin ohne dichterische Verherrlichung gebliebenes Schlesien. Sein ausgeprägtes Heimatgefühl läßt ihn auch die große Aufgabe erkennen, die er als bewußter Schlesier seinem großen Vaterlande, Deutschland, gegenüber zu erfüllen hat. Vulturinus spricht nicht nur von einem „Germania ingens", sondern er tritt auch mutvoll und tapfer für Deutschland ein. Als er nämlich die Volksbräuche am Feste des hl. Johannes beschreibt, wird ihm von einem Italiener zum Vorwurf gemacht:

„Barbarus haec laudas, quae barbara sunt, ait osor" [71]).

Diesen Vorwurf des Italieners weist unser Dichter mit der größten Entschiedenheit zurück:

„quae sequitur Latios gens non est barbara mores."

Obwohl Vulturinus zugestehen muß, daß Italien mehr Gelehrte und Dichter hervorgebracht habe, erhebt er doch die Frage, ob auch die Italiener ihre Dichter und Gelehrten immer so geehrt haben wie seine Heimat Schlesien. Diese habe, bekennt er voll Stolz, allzeit ihre großen Söhne gehegt:

„quos habet haec, habuit, coluit nec perdidit hostis."

Von den Italienern aber behauptet er:

„doctos Roma viros et amavit et expulit armis",

denn so fährt er fort:

„Tullius, aio, iacet, Senecam Nero iniquus."

Zum Abschluß dieser Untersuchung sei noch die Frage beantwortet, welche Einstellung Vulturinus Polen gegenüber hatte. Aus dem bereits Dargestellten ging deutlich hervor, daß Vulturinus Schlesien zu Deutschland rechnet, da er ja Schlesien als einen Teil des großen deutschen Reiches betrachtet und zwar als seinen schönsten. Als deutschbewußter Schlesier wirft er sich als Verteidiger des ganzen deutschen Volkes gegen die kulturellen Vorwürfe und Angriffe der Italiener auf.

Als Vulturinus das wehrhafte Breslau beschreibt, bereitet es ihm eine ganz besondere Freude, anführen zu können, daß die Breslauer Bürger ihre Feinde höhnend zwangen, von den Mauern abzuziehen:

„cui sint perpetuo fortes in proelia vires
utque diu fecit, validis gerat ilibus arma;
quae numerosa trium deterruit agmina regum,
ne iaceret prohibens hostilis circinus ignes,
quem sprevit, cogens invictos linquere muros" [72]).

Bei der Beschreibung der einzelnen schlesischen Städte kommt Vulturinus auch auf die oberschlesischen Städte zu sprechen und

---

71) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 52.
72) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 54.

lobt vor allen Teschen und Ratibor deswegen, weil die Bürger äußerst tapfer im Abwehrkampf gegen ihre Feinde waren:

„Teschen honoranda est simul et Radbora versu,
marticolis quia cum ducibus non segniter arma
concutiunt, ubi tela volant, si aut ferreus assit
accurens hostis, velocior utraque tigri.
Massagetas sitiens incisae pocula plantae
calce fugaret equum veniens ne occurreret illis“ [73]).

Man kann nur annehmen, daß es sich in diesen Kämpfen um Streitigkeiten zwischen Deutschen und Polen handelt.

Hans Heckel nennt den Panegyricus Slesiacus des Pancratius Vulturinus „das hohe Lied Schlesiens“ [74]). Damit hat er vollkommen recht. Denn keiner der anderen schlesischen Humanisten hat Schlesien mit der gleichen, starken Begeisterung, die der tiefeingewurzelten Vaterlandsliebe und Heimatverehrung des Vulturinus entsprang, besungen. Mit innigster Liebe und Zartgefühl beschreibt unser Dichter Land und Leute und mit herzlicher Anteilnahme versenkt er sich in die Gebräuche seiner schlesischen Landsleute.

Es muß zugegeben werden, daß Vulturinus in seinem Panegyricus Slesiacus „den südöstlichen Teil Schlesiens“ [75]) (południowowschodnią część Śląska) mit keiner besonderen Ausführlichkeit beschrieben hat. Da für den südöstlichen Teil Schlesiens diese Ausführlichkeit fehlt, ist dieses Gedicht für Olszewicz „wenig interessant“ (mało jest ciekawy).

Wir aber sind unserem schlesischen Dichter dankbar, daß er uns sein „vollentwickeltes Nationalgefühl“ [76]) durch die Verherrlichung Schlesiens offenbart und uns gezeigt hat, in welch geschlossener Einheit Vulturinus Schlesien als deutsches Land gesehen hat und wie tief er als Schlesier im Deutschtum verankert war.

Die deutsch-schlesische Literarhistorik ist sich in der Beurteilung des nationalen Denkens unseres Brieger Humanisten Bartholomäus Stein [77]) durchaus einig. Mit Nachdruck wird

---

73) Vulturinus, Pancratius: a. a. O. S. 72.
74) Heckel, Hans: a. a. O. S. 94.
75) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 27.
76) Thierse, Paul: a. a. O. S. 63.
77) Henel, N.: Silesiographia renovata. Cap. VII, 72.
Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 146.
Bauch, Gustav: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance (1460—1520). 78. Jahresbericht der Schles. Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1901.
Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 27, 28, 65—69.
Nieländer, Franz: Bartholomaei Stheni Bregensis Descriptio totius Silesiae. Mit Geleitw. Einl. und Anmerkg., hrsg. von Franz Nieländer. Breslau 1927.

hervorgehoben, daß Stein in „Schlesien deutsches Land“ [78]) sieht, mit „freudigem Stolze auf das deutsche Volk [79]) blickt und daß für ihn Polen „zu den Nachbarländern seiner Heimat“ [80]) gehört.

Überraschend aber ist es, daß Bartholomäus Stein von einem polnisch-schlesischen Wissenschaftler als „ein heißer deutscher Patriot“ [81]) (gorącym patrjotą niemieckim) bezeichnet wird. Olszewicz unterschiebt jedoch unserem schlesischen Geographen eine nicht bewiesene, oder besser gesagt, nicht zu beweisende Antipathie gegen die Polen, wenn er sagt, daß Bartholomäus Stein „der polnischen Nation nicht wohlwollend, wenn nicht geradezu feindlich gesinnt war“ [82]) (jeśli nie wręcz wrogo dla narodu polskiego usposobinym). Man kann wohl auf Grund davon zu der Vermutung kommen, daß die Darstellung Schlesiens durch Bartholomäus Stein — zumal die Liebe zu seiner Heimat Schlesien die Veranlassung zur Abfassung der „Descriptio“ war — bewußt in ein tendenziöses Licht gerückt werden soll, um den Wert dieser Darstellung Schlesiens anzweifeln zu können. Die Bezeichnung des Bartholomäus Stein als „einen heißen deutschen Patrioten“ bestärkt uns in dieser Annahme. Die Feststellung von Olszewicz, daß die Leistung Steins deshalb besonders wertvoll ist, weil sie sich „unmittelbar auf die Kenntnis des Landes stützt“ [83]) zwingt uns keinesfalls zur Aufgabe unserer Annahme. Im übrigen vermittelt die Arbeit von Olszewicz keine neuen Erkenntnisse über Bartholomäus Stein, vielmehr ist sie auf dem Stand der Forschungsergebnisse von Gustav Bauch stehen geblieben. Jedoch gibt sie einen ausführlichen Bericht über das Schicksal dieses Werkes, wobei allerdings

---

Nieländer, Franz: nocturnae vigiliae. Eine bisher unbekannte kurze Zusammenstellung des Bartholomäus Stein über den Wert des Wachens. Z. V. G. Sch. Bd. 54. S. 109—113.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929. S. 95.
Kunisch, J. G.: Bartholomäus Stein und seine Beschreibung der Stadt Breslau. Hoffmanns Monatsschrift. 94—112. 564, 65.
Descripcio tocius Silesiae et civitatis regie Vratislaviensis per Bartholomeum Sthenum. Hrsg. von H. Markgraf. Breslau 1902.
Schaube, Adolf: Die Fortschritte unserer Kenntnis von Bartholomäus Stein und seinen Werken seit Markgraf. Z. V. G. Sch. Bd. 60. S. 60—68.
Olszewicz, Bolesław: Najdawniejsze opisy geograficzne Śląska. Katowice 1936.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 231.

78) Heckel, Hans: a. a. O. S. 95.
79) Thierse, Paul: a. a. O. S. 65.
80) Thierse, Paul: a. a. O. S. 66.
81) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 38.
82) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 37.
83) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 39.

Olszewicz die Bemühungen von Georg Samuel Bandtke, des Professors an der Krakauer Universität von 1811—1835 — von 1804—1811 war Bandtke Rektor der Schule zum hl. Geist in Breslau — besonders ausführlich behandelt, wahrscheinlich nur deswegen, weil Georg Samuel Bandtke [84]) von der polnischen Wissenschaft als „Pole" betrachtet wird und somit die Bemühungen eines „Polen" um die schlesische Literatur gebührend gewürdigt werden müssen. Auf der anderen Seite unterstreicht Olszewicz, daß die Vermutungen über die polnische Abstammung der Familie Stein von dem polnischen Adelsgeschlecht der Kamiński — Ogrodziński wiederholt diese, schon längst ad absurdum geführte Behauptung als Einziges von Bartholomäus Stein, daß er „wahrscheinlich aus der adligen Familie Kaminski stammt" [85]) (pochodzący prawdopodobnie z szlacheckiego rodu Kamińskich), was bei einem Wissenschaftler wie Ogrodziński doch wahrlich Wunder nimmt. Den schlesisch-polnischen Wissenschaftlern ist, bei ihrer bereits charakterisierten Einstellung, jede Äußerung, die auf Polen hinweist, angenehm und willkommen, selbst wenn es sich auch um solche längst abgetanene Sachen handelt, wie im vorliegenden Fall — „vollständig haltlos" [86]) (najzupełniej bezpodstawne) sind. Einen etwas seltsamen Eindruck hinterläßt jedoch die Tatsache, daß Henryk Barycz diesen bedeutendsten Geographen Schlesiens, der Zögling und Dozent der Krakauer Universität war, mit keinem Worte erwähnt, während er andere Schlesier, die heute kaum noch dem Namen nach bekannt sind, in großer Anzahl in seine Schrift aufgenommen hat. Oder sind wir auf Grund davon berechtigt anzunehmen, daß Henryk Barycz unseren Bartholomäus Stein nur deshalb nicht behandelt hat, weil er ihn als Deutschen betrachtet? Das scheint mir aber nicht der Fall zu sein, denn Barycz behandelt einen so eindeutig bestimmten deutschen Mann wie Franz Faber, von dem er doch selbst zugesteht, daß er der erste Schlesier „mit ausgesprochen antipolnischer Tendenz" [87]) ist.

Aus dem gleichen Grunde wie Pancratius Vulturinus schreibt auch Bartholomäus Stein sein Werk: aus der Liebe zu seiner Heimat Schlesien.

Als man nämlich in der Fremde, „apud nationes non adeo remotas" [88]) (wahrscheinlich in Wien oder Wittenberg — der Ansicht Schaubes, daß es sich um Krakau handeln soll, kann ich

---

84) Barycz, Henryk: J. S. Bandtkie a Śląsk. Katowice 1936.
85) Ogrodziński, Wincenty: a. a. O. S. 231.
86) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 29.
87) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 19.
88) Markgraf, H.: Descripcio tocius Silesie et civitatis regie Vratislaviensis. S. 4.

nicht beistimmen[89]), da es mir unmöglich erscheint, daß dort einer nicht den Namen Schlesien kennen sollte), auf Schlesien zu sprechen kam, da mußte unser schlesischer Humanist feststellen, daß diese Leute „ne nomen quidem ejus nossent", obwohl Stein Schlesien für „terram alioquin non ignobilem" gehalten hat und das mit Recht, da ja schon Aeneas Sylvius, der spätere Papst Pius II., der mit mehreren Schlesiern, vor allem mit Heinrich Senftleben[90]) und Nikolaus Kreul[91]) in nahen Beziehungen stand, Schlesien als „haud ignobilis provincia"[92]) bezeichnet hatte. Da Stein seine Heimat Schlesien als ein in der Vorstellung der Menschen so unbekanntes Land gefunden hat, entschließt er sich, eine Beschreibung Schlesiens anzufertigen, „unde notior fieret"[93]). Dieser Entschluß kam nicht gleich zur Durchführung, obwohl er die ersten Vorarbeiten dazu leistet, wie besonders Schaube hervorhebt, und als sich Stein daran macht, sein Versprechen einzulösen, gesteht er: „quae pietas et amor magis quam ulla eloquentia confidentia suadet".

Bartholomäus Stein ist der erste Schlesier, der sich mit der Herkunft des Namens Schlesien beschäftigt. Den Namen „Schlesien" hält er für einen abgeleiteten: „nomen ipsum terrae hujus . . . videri potest esse deductum". Stein versucht den Namen zu erklären und zeigt zwei Möglichkeiten zu seiner Deutung auf: die vulgäre leite ihn von polnisch sle, „quod sle Sarmatica lingua dicitur", böse, ab, die auf gebildeterem Urteil basierende leite ihn „a flumine Sileso" ab. Für diese letztere Deutung kann auch Conrad Celtes herangezogen werden, der in seinen „Amores" folgende Erklärung für die Herkunft des Namens Schlesien gibt:

„Suevus (= Odera), qui Slesum socium sibi convocat amnem
A quo nunc nomen Slesia terra gerit"[94]).

Die Herkunft des Namens Schlesien wagt jedoch Bartholomäus Stein („neque enim certi quicquam in tanta vetustae et litterarum ignoratione sciri potest"[95]) nicht zu entscheiden, obwohl

---

89) Schaube, Adolf: Die Fortschritte unserer Kenntnis von Bartholomäus Stein und seinen Werken seit Markgraf. Z. V. G. Sch. Bd. 60. S. 79.
90) Bauch, Gustav: Z. V. G. Sch. Bd. 38. S. 300.
Pastor, L.: Geschichte der Päpste seit dem Ausgange des Mittelalters. Bd. I—III. 3—4. Auflage. Bd. IV. 12. Freiburg i. B. 1900—1907. Bd. I, 3/4. S. 477.
Weiß, Anton: Aeneas Sylvius Piccolomini als Papst Pius II. Nr. 17, 22, 55, 107, 131.
91) Bauch, Gustav: Z. V. G. Sch. Bd. 38. S. 300 ff.
92) Sylvius, Aeneas: Hist. de Europa. Cap. 24.
93) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 4.
94) Celtes, Conrad: Quatuor libri Amorum. 1502. II, 5.
95) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 4.

ihm „Sarmaticum vocabulum, quo nunc illud appellatur, parum convenit".

Die Grenzen des Landes aber sind für ihn feststehende: „cum fines eam habere constat". Natürliche Grenzen des Landes gibt es „praeter silvas et montes" nicht, denn die Flüsse bilden nirgends in ihrem gesamten Lauf die Grenze: „nam flumina nusquam perpetuo separant".

Nachdem nun Bartholomäus Stein die Oberflächengestaltung Schlesiens mit wenigen Worten beschrieben („terra in universum ferme plana") und die Flüsse, die Schlesien durchströmen, aufgezählt hat, spricht er von der Fruchtbarkeit des Landes. Während Laurentius Corvinus und Pancratius Vulturinus die Fruchtbarkeit Schlesiens in überschwenglichen Worten gepriesen haben, berichtet Stein sachlich, ja fast kalt und teilnahmslos, von der Ergiebigkeit des Landes: „Ceterum ager omnis frugum ferax nec minus legumiminis" [96]). Im Gegensatz zu Corvinus und Vulturinus behauptet Stein, daß der Weinbau in Schlesien fast garnicht betrieben werde, („vitis adhuc impatiens") oder doch, wo er betrieben werde, dort die Trauben nur „accerbum succum" liefern. Eine Ausnahme allerdings bilde die Gegend um Crossen, von wo auch der Wein „in proxi mas etiam regiones avehuntur". Stein fügt aber ausdrücklich hinzu, daß der Wein, den die Gegend von Crossen liefere, „subacre" [97]) sei.

Nach der Beschreibung der äußeren Verhältnisse Schlesiens wendet sich Bartholomäus Stein den Bewohnern dieses Landes zu. Wie Vulturinus so hebt auch Bartholomäus Stein die Frömmigkeit der Schlesier hervor. Als äußere Zeichen der Frömmigkeit betrachtet er die vielen Klöster, die es in diesem Lande gibt, die Pracht der Kirchen und ihr kunstvolles Ausschmücken durch künstlerisch wertvolle Gemälde („quod et templorum indicat magnificentia ornatusque in tabulis" [98]), die prächtigen kirchlichen Gewänder, die aus Gold und Silber gewirkt sind („signis et vestibus gemmis, margaritis, argentoque et auro insignibus"). Infolge dieser Frömmigkeit gelte es hier als eine Schande, einen Treubruch zu begehen („fides quoque genti sanctissima, quam violare nefas summum" [99]).

Schlesien, das Land an der Grenze Deutschlands („in confinio Germaniae" [100]), bewohnen „duae nationes" [101]) und, wie dies durch das Nebeneinanderwohnen zweier verschiedener Völker bedingt ist, mischen sich hier die Sprachen. Die deutsche

---

96) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 8.
97) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 16.
98) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 26.
99) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 8.
100) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 4.
101) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 8.

Sprache ist „Sarmatica lingua permixta“ [102]). Durch die Sprachen teilt sich Schlesien in zwei von einander getrennte Gebiete, und zwar so, „ut etiam civitates, quae citra sunt, Teutona, quae ultra Polona frequentius utantur lingua“ [103]). Das Wort „frequentius“ deutet auf alle Fälle darauf hin, daß es keine festen Sprachgrenzen hier in Schlesien gibt, sondern, wie natürlich in einem Grenzgebiet, die Sprachen hin- und herüberfluten.

Schon durch die beiden Sprachen allein, die hier gesprochen werden, ist eine Teilung des Landes in zwei verschiedene Gebiete gegeben. Aber auch räumlich, „ita loco“, nicht nur „ut moribus“ und durch die Sprachverschiedenheit, wird Schlesien in zwei Teile geschieden. Als sichtbare, territoriale, Grenze — wahrscheinlich durch die Sprachgrenze bedingt — gilt nach Stein „Odera ab Nisa flumine“.

Darüberhinaus aber sieht Stein noch einen weit größeren Unterschied zwischen diesen beiden Teilen Schlesiens, als er schon durch die Sprache und die territoriale Grenze gegeben ist, und das ist dieser: Die Deutschen bewohnen „cultiorem (partem), quae ad occasum et meridiem spectat“, den anderen Teil, „silvestriorem et incultam malignamque ad ortum et septentrionem Poloni tenent“. Außer diesem Unterschiede, der schon bei der Betrachtung des Landes allein, als Landschaft gesehen, dem Beobachter ins Auge fällt, gibt es jedoch für ihn einen noch viel stärkeren Unterschied: Die natürlichen Veranlagungen der beiden Völker stehen in schärfstem Gegensatz. Während die Deutschen von ihm mit den Worten „humanitas, cultiores vita, moribus industrii, promptiores ingenio“ charakterisiert werden, erscheinen ihm die Polen als „agrestes, rudes, nullius industria, nullius ingenii“. Die Auswirkungen dieser Charaktereigenschaften äußern sich darin, daß die Deutschen „munitas urbes, aedificia plurimum coctili laterculo structa“ bewohnen, während die Polen „in pagis, ac vicis, tuguria ligno lutoque sine arte compacta raras moenibus incinctas urbes“ wohnen. Einen deutlicheren und qualitativ stärkeren Gegensatz von Land und Leuten und damit von Kultur und Primitivität konnte man wohl nicht herausstellen.

Man darf aber unserem Humanisten auf Grund dessen nicht den Vorwurf einer „tendenziösen Charakteristik der Polen“ [104]) (tendencyjnej charakterystyki Polaków) machen. Berichtet doch Stein sachlich und ohne jegliche tendenziöse Färbung. Auch Steins Gewährsmänner, auf die er sich in seiner Darstellung Schlesiens stützt, hatten Ähnliches berichtet, vor allem Aeneas Sylvius, dessen Einfluß auf das Werk Steins unverkennbar ist (daneben zu nennen wäre Tacitus, Plinius und vor allem Pom-

---

102) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 4.
103) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 8.
104) Olszewicz, Bolesław: a. a. O. S. 38.

ponius Mela, den Stein als Grundlage für seine Wittenberger Geographievorlesungen herausgegeben hatte), hat im Bezug auf die Polen geschrieben: „Civitates Poloniae praeter Cracoviam parum nitidae. Ex maceria domos ferme omnes componunt, plerasque luto linunt“ [105]).

Nachdem sich Stein mit den augenblicklichen Verhältnissen in Schlesien auseinandergesetzt hat, wirft er die Frage nach der ehemaligen Besiedlung Schlesiens auf. Er ist zunächst der ganz richtigen Ansicht, daß die Deutschen eingewandert („gentem ergo nostram advenam“) [106]) sind, und zwar sind sie, nach seiner Ansicht, nach und nach in das Land gekommen, von den in Schlesien regierenden Fürsten ins Land gerufen („invitantibus etiam ultro principibus“). Bevor aber die Deutschen ins Land kamen, war Schlesien im Besitz der Polen („Polonos autem totam olim Silesiam habuisse“). Als Beweis betrachtet Stein „praeter argumentum linguae“ die Fürsten, wie die Inschriften der von ihnen gegründeten Kirchen dartun („inscriptiones conditorum ab eis templorum Polonos fuisse produnt“). Daß aber vor der Besiedlung Schlesiens durch die Slawen Germanen hier in Schlesien seßhaft waren, das hält Stein für eine fast ausgemachte Tatsache, da er, bei der bis dahin geringen Kenntnis über die Germanen, den Beweis zu führen sucht, daß einzelne germanische Volksstämme hier in Schlesien nicht seßhaft gewesen sein können. Infolge dieser Erkenntnis folgert er, daß die Germanen nach einer zeitweiligen Vertreibung nach Schlesien zurückgewandert seien („sed et istud dubitatur, num quoque Germani priores hic habuerint expulsique paulatim redierint“).

Über das Werden des schlesischen Neustammes gibt Bartholomäus Stein äußerst interessante und bemerkenswerte Ausführungen. Den Beginn des Werdens unseres Neustammes setzt er in die Zeit, in der das Christentum nach Schlesien kam. Denn die Bewohner wurden damit aus einem noch recht primitiven Zustande („ex agresti, rudi, barbara et inculta“) [107]) ein „urbana, mitis, humana, cultior et pietate etiam divina multo ferventissima gens“. Dies geschah „longe ante Tartaricam illam irruptionem“ und zwar kurz nach der Loslösung Schlesiens aus dem polnischen Staatsverband (es kann also nur das Jahr 1163 gemeint sein, als das einst einheitliche Gebiet sich in kleine und kleinste Fürstentümer zu teilen begann): „postquam diximus cepisse principum stirpem multiplicari et, quod unius ante fuisset, pluribus dividi“. In kurzer Zeit jedoch entwickelte sich in den Schlesiern, die von Stein als „nostri“ bezeichnet werden, eine starke Abneigung gegen die Polen „propter morum non

---

105) Sylvius, Aeneas: a. a. O. Cap. 1.
106) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 10.
107) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 14.

diversitatem modo, sed etiam perversitatem et contumaciam, et quod nimis essent, contumeliosi, quodque prae se contemnerent omnes". Aus diesem Grunde schlossen sich die Schlesier den Böhmen an, weil diese auf einer höheren Kulturstufe standen als die Polen und weil sie außerdem den Polen nicht gerade wohlgesinnt waren („quorum mores humaniores essent et Polonis infesti"). Neben den deutschen Sitten und dem deutschen Recht — so stark also war das Deutschtum schon in so frühen Zeiten in Schlesien — sind auch die Gesetze „citra Oderam" herrschend geworden und hoben das Niveau des Landes in jeder Beziehung. Aus diesem Grunde konnte unser Schlesier mit gerechtfertigtem Stolz und innerer Zufriedenheit den Satz schreiben: „Itaque nomen Germanum invaluit, ut ipsum ultro omnes ambirent".

Stein erwähnt auch die Kriege, die die Schlesier als Deutsche gegen die Polen haben führen müssen. Daß die Polen zweimal die Waffen gegen die Schlesier erhoben haben, begründet Stein mit den Worten: „utroque causa honestior" [108]). Aber in beiden Feldzügen war der Ausgang für die Polen „calamitosus et infelix". In dem zweiten Feldzug mußte sich Kasimir, „qui nullam urbem expugnare potuisset", aus Schlesien „variis detrimentis affectus, multis suorum captis" zurückziehen und wurde zum Frieden gezwungen.

Betrachten wir zusammenfassend, was der bewußte Schlesier und Deutsche Bartholomäus Stein in seinem Werk an grenzpolitischen Erkenntnissen für seine Zeit vermittelt hat, so müssen wir mit ehrlicher Bewunderung den Scharfblick dieses Mannes für grenzpolitische Fragen, die er in ihren wichtigsten Problemen erkannt hat, — man denke nur an das Sprachproblem und das Besiedlungsproblem — anerkennen. Aus diesem bewußten Grenzlandbewußtsein erklärt sich auch seine, als Grenzlandmensch gerechtfertigte, schroffe Ablehnung der Polen. Mit dem gleichen Bewußtsein behandelt er auch das deutsch-tschechische Grenzlandproblem und kommt dabei zu den gleichen Ergebnissen. Aus dieser Erkenntnis des Abwehrkampfes betont Bartholomäus Stein jedenfalls immer wieder den deutschen Charakter seiner schlesischen Heimat. So ist Bartholomäus Stein ein bedeutender Zeuge für das Deutschtum in Schlesien.

Eine eingehendere Untersuchung über den Ottmachauer (und nicht wie Karl Sczodrok schreibt, Patschkauer) [109]) Huma-

---

108) Stein, Bartholomäus: a. a. O. S. 28.

109) Sczodrok, Karl: Oberschlesiens schöpferische Kraft in der Dichtung. Schlesisches Jahrbuch 1935/36. S. 142.
Sczodrok, Karl: Von den Überlieferungen und der Kameradschaft unserer heimischen Dichter. Der Oberschlesier. 19. Jg. 1937. S. 62.

nisten Franz Faber [110]), mit seinem bürgerlich-deutschen Namen Köckritz, ist eigentlich überflüssig.

Von der deutsch-schlesischen Literarhistorik wird Franz Faber, der „deutsch gesinnte Mann“ [111]), mit Recht als „schlesischer Patriot“ [112]) bezeichnet. Das „starke Deutschgefühl“ [113]), das sich in den Dichtungen dieses Schlesiers, vor allem in seinem „Sabothus“, dem „Lobgesang auf die Heimat“ äußert, wird mit besonderem Nachdruck betont. Ja man spricht sogar von einer „Leidenschaftlichkeit des Nationalgefühls“ [114]). Ogrodziński hat wohl unseren Dichter wegen seiner eindeutigen deutschen Gesinnung nicht in sein Werk aufgenommen, obwohl Franz Faber seine humanistische Bildung in Krakau genossen hat. Faber dürfte wohl nicht, wie es Barycz fast als Tatsache hinstellt, in Krakau „mit Unterbrechungen sicher wohl bis 1520“ [115]) studiert haben. Vielmehr mag er, nachdem er aus Trübau nach Schlesien zurückgekehrt war und es nach kurzer Zeit wieder verlassen hatte, bald hier, bald dort sein Glück versucht haben, ehe er in Leipzig wieder ein geordnetes Studium aufgenommen hat. Wir

---

110) Cunrad: Silesia togata. p. 68.
Crusius: Vergnügen müßiger Stunden. P. XI.
John: Parnaß. Centur. I. p. 67.
Tilgner, Gottfried: Primitiae Silesiae, sive Fabri vulgo Koeckritz, Sabothus et Silesia. Anno MDCCXV. Diese Ausgabe wurde von mir benutzt.
Bauch, Gustav: Beiträge zur Litteraturgeschichte des schlesischen Humanismus I. Z. V. G. Sch. Bd. 26. S. 240 ff.
Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. Bd. 41. S. 158 f.
Bauch, Gustav: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance (1460—1520). 78. Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1901. S. 78.
Bauch, Gustav: Geschichte des Breslauer Schulwesens vor der Reformation. Breslau 1909. Cod. dipl. Sil. Bd. 25. S. 298.
Bauch, Gustav: Geschichte des Breslauer Schulwesens in der Reformation. Breslau 1911. Cod. dipl. Sil. Bd. 26. S. 121, 122, 123.
Markgraf, H.: Geschichte des städtischen Urkundenarchivs zu Breslau. Archivalische Zeitschrift. Bd. III (1878). S. 110 ff.
Klemenz, Paul: Der Anteil des Neisser Landes an der deutschen Dichtung. Neisse 1913. Sonst: 36. Jahresbericht der wissenschaftlichen Gesellschaft „Philomathie“ in Neisse.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Von den Anfängen bis zum Ausgang des Barock. Breslau 1929. S. 106—108.
Heckel, Hans: Franz Faber, der Ottmachauer humanistische Dichter. Der Oberschlesier. 16. Jg. 1934. S. 352—355.
Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 23, 69—77.
Ellinger, Georg: Italien und der deutsche Humanismus in der neulateinischen Lyrik. Berlin und Leipzig 1929. S. 479 ff.

111) Thierse, Paul: a. a. O. S. 69.

112) Bauch, Gustav: Geschichte des Breslauer Schulwesens in der Reformation. Breslau 1911. Cod. dipl. Sil. Bd. 26. S. 122.

113) Heckel, Hans: a. a. O. S 107

114) Thierse, Paul: a a. O. S. 69.

115) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 19.

dürften uns wohl nicht in der Annahme irren, daß Faber seine „Bohemia“ von diesem unsteten Wanderleben, das er führte, nach Leipzig mitgebracht hat, wo er sie dann, kurz nach seinem Eintreffen in Leipzig, zum Druck brachte.

Leider aber beging man, meiner Meinung nach, einen entschiedenen Fehler in der Beurteilung der patriotischen Dichtungen unseres Humanisten, obwohl man das bewußte Deutschtum und das „starke Nationalgefühl“ [116]) Fabers nachdrücklichst betont hatte, indem man diesen Dichtungen viel von ihrem objektiven Wert nahm durch die Annahme eines aus ihnen sprechenden tendenziösen Charakters.

Nach Thierse ist der „Sabothus“ eine „Tendenzschrift, ein Streitgedicht zur Verteidigung des deutschen Landes Schlesien gegen slavische Übergriffe“ [117]). Ebenso nennt Gustav Bauch den „Sabothus“ eine „heftige tendenziöse Dichtung“ [118]) und Hans Heckel sieht im Sabothus ein Werk „ausgesprochener politischer Tendenz“ [119]). In seinem Aufsatz „Franz Faber, der Ottmachauer humanistische Dichter“ aber spricht Heckel nicht mehr von einer politischen Tendenz, sondern nur von „einer scharfen Wendung gegen die beiden slavischen Nachbarvölker“ [120]), die die „bedrohte deutsche Volksart gegenüber dem andrängenden Slaventum in zähem Kampfe zu behaupten“ [121]) hat. Während Heckel in seiner Literaturgeschichte, wie erwähnt, das deutsch-tschechische und deutsch-polnische Grenzlandproblem vielfach nicht gesehen hat, scheint ihm hier die Erkenntnis von der Notwendigkeit, schlesisches Schrifttum unter dem Gesichtspunkt des Grenzlandgedankens zu sehen und zu beurteilen, gekommen zu sein. Daher ergibt sich auch die andere Beurteilung des „Sabothus“ sowie der anderen patriotischen Dichtungen des Franz Faber. Auch Barycz spricht vom „Sabothus“ als einem Werk „ausgesprochen politischer Tendenz“ [122]). Die Bezeichnung eines „tendenziösen Charakters“ der patriotischen Dichtungen unseres schlesischen Humanisten zeugt, meiner Meinung nach, von keinem ausgeprägten Grenzlandbewußtsein. Muß es doch für einen bewußten Grenzlanddichter als selbstverständlich gelten, die nationalen Gegensätze zwischen dem deutschen Schlesiervolke und seinen slavischen Nachbarn eindeutig herauszustellen. Daß gerade dies Franz Faber getan hat, läßt erkennen, daß er sich klar als

---

116) Heckel, Hans: Franz Faber, der Ottmachauer humanistische Dichter. Der Oberschlesier. 16. Jg. 1934. S. 353.
117) Thierse, Paul: a. a. O. S. 77.
118) Bauch, Gustav: a. a. O. S. 122.
119) Heckel, Hans: a. a. O. S. 107.
120) Heckel, Hans: Franz Faber, der Ottmachauer humanistische Dichter. Der Oberschlesier. 16. Jg. 1934. S. 354.
121) Heckel, Hans: a. a. O. S. 355.
122) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 19.

Grenzlanddeutscher gefühlt und in seinen Dichtungen den Nachweis für das Deutschtum des Schlesiervolkes als grenzpolitische Notwendigkeit erbracht hat. Eine bewußte grenzpolitische Einstellung hat nichts mit tendenziöser Dichtung zu tun, sondern ist nur Ausdruck einer bewußt nationalen Haltung.

In der Widmung des „Sabothus" an Martin Helwig sagt uns Franz Faber, daß er dieses Werk aus Liebe zu seiner Heimat Schlesien verfaßt habe:

„Displicuit dudum mea Slesia proinde velut merx
Putida vindicibus disperiisset aquis
Aut consumpta rogo, vel olentibus oblita scombris
Desierit pluteis esse molesta meis."

In seiner Grabschrift hat man in würdiger Weise seine Liebe zur Heimat zum Ausdruck gebracht:

„Hic situs est, veteres Lygios qui carmine primus
Descripsit, Patriae victus amore Faber."

Wie aus der Grabschrift weiter hervorgeht, muß es als ein besonderes Verdienst Fabers gegolten haben, die Lygier, einen germanischen Volksstamm, als Bewohner Schlesiens vor der Besiedlung dieses Landes durch die Slawen angesetzt zu haben.

Franz Faber sieht jedenfalls in Schlesien unbestreitbar deutsches Land. Denn seit Urzeiten siedelten Germanen im schlesischen Raum:

„Ex illo post emersum fatabilis orbem
Fluctibus, huc primum Ligios, Buriosque, Lutosque
Sidones, et Cognos, aliosque e gente Quadorum
Confluere" [123]).

Die Germanen machen das Land urbar und schaffen sich durch diese schwere Rodungsarbeit den notwendigen Lebensraum:

„. . . et nemora et sylvas lucare frequentes
Et putre vepretis dumisque horrentibus arvum
Vidimus excolere, et vastas proscindere lamas,
Parcaque procisis primis sua credere sulcis
Semina, vix alio segetem paritur a novali."

Die ersten Ansiedlungen entwickeln sich hier auf dem Rodungsgebiet. Vom Zelt, das der Siedler auf noch urbar zu machendem Boden aufschlug, ging man zum gedeckten Haus mit umzäumtem Garten über:

„. . . vasto liberrima campo
Bellator positis errotentiora plaustris
Composuit, tugurique egestum cespite culmen
Erigere, atque casis hirtam praetendere sepem."

Die Angst vor dem Feinde zwang, die größer gewordene Siedlung mit Wall und Graben zu umgeben. Es entstehen die ersten Städte und auf jäh aufragenden Felsen die ersten Burgen:

---

123) Tilgner, Gottfried: Primitiae Silesiae, sive Fabri vulgo Koeckritz, Sabothus et Silesia. Lipsiae. Anno MDCCXV. S. 37.

„Mox bella, hostilisque metus circumdare vallo
Oppida, et aereis imponere montibus arces“ [124]).

Doch die Zeit der Völkerwanderung hemmt die weitere schnelle Entwicklung:

„Effera sic bellis raptoque assueta juventus
Agrorum abjecto cultu per et aequa, et iniqua
Circum quaeque ruit, longeque excurrit et amens
Obvia quaeque petit, nostros sensere Liburni
Illyricique Quados, sensitque Oenotria tellus
Qua se peninas vallis porrecta per Alpes,
Marcomana extendit retinens memorabile nomen.“

Durch die Abwanderung der Hauptmasse schwindet die Kraft des Volkes:

„Sic robur gentis fractum“ [125]).

Die Polen dringen in Schlesien ein und besetzen das dünn besiedelt gebliebene Schlesien:

„Ergo ubi Marcomanum, veterum que accisae Quadorum
Res ruere in pejus, melior vel caesa juventus
Aut abducta procul, vastisque maneret in agris
Deserti cultor ruris, desertaque rari
Moenibus incolerent pendentibus oppida cives:
Eheu quam nullo facile irrumpentibus isthac
Obsistente, omnis late cum cernitis ora
Slavanis opressa gemens invitaque cessit“ [126]).

Die Polen betrachtet Franz Faber als einen Teil der Scythen, die aus Asien in Europa eingedrungen sind. Sie nahmen durch ihr Eindringen in Schlesien ein von den Germanen kultiviertes Land in Besitz:

„. . . passimque sui monumenta reliquit
Egregias urbes, generisque insignia facta“ [127]).

Dieses durch germanischen Fleiß blühende Land verfiel unter der Herrschaft der Polen. Für die Weiterentwicklung des Landes wurde von den Polen nichts getan. Es fehlen jegliche Städtegründungen und das Erbauen von Burgen:

„Hinc rara a prisco videas fundata Poiono
Oppida, nec structas altis in montibus arces“ [128]).

Das nimmt nicht allzu viel Wunder, da die Polen nur für ihre Häuser den Holzbau kennen:

„Sparsa sed agresti vix ligno haerentia tecta
Primores habitare equites, stabulare sub uno
Paupere cum verna dominum, pecudesque hominesque,
Atque indiscreto porcos grumire cubili.“

---

124) Faber, Franz: a. a. O. S. 37/38.
125) Faber, Franz: a. a. O. S. 42.
126) Faber, Franz: a. a. O. S. 47/48.
127) Faber, Franz: a. a. O. S. 44.
128) Faber, Franz: a. a. O. S. 45.

Infolgedessen spricht Franz Faber von diesem primitiven Volk, das, ohne festen Wohnsitz, nur mit dem Schwert in der Hand, seinen Besitz verteidigt und so behauptet:

„Sive hinc a Scythicis ducat gens aspera morem
Ritibus, ut molles contemnat mascula plumas,
Et sola forti sperent defendere dextra,
Quod gladio peperere solum, nec turribus ullis
Fidere non recte includi Mavortia muro
Corpora, magna illud dignum virtute Laconum
Sit sane."

Aber nicht nur dieser Unterschied trennt in den äußeren Lebensgewohnheiten Germanen und Polen scharf voneinander, sondern es besteht eine noch viel tiefere Kluft in den ethischen Grundlagen des Gemeinschaftlebens [129]) wie in der Rechtspflege, den Gesetzen zum Schutze des Lebens und der Ehre.

Die Polen hätten, wenn nicht Gott seine schützende Hand über Schlesien gehalten hätte,

„. . . Quin ni pia cura Deorum
Obstiterit" [130]),

in Schlesien vollkommen neue Bedingungen geschaffen,

„. . . tota haec vocitata Polonis tellus
Verterit et linguam, et ritus",

und der Pole würde:

„. . . et nunc quoque plaustris
Sarmata transferret campis tectumque laremque
Nullum".

Es würde keine befestigten Städte mehr geben, in denen Gesetze gelten:

„. . . aut cingendae muris aut legibus urbis
Ornandae studium mentes subiisset agrestes."

Die Erinnerung an die alten Germanen, die hier erst durch schwerste Arbeit Lebensraum geschaffen haben, hätte sich nicht mehr erhalten:

„Nullaque Marcomanum, aut veterum monumenta Quadorum
Viderat haec aetas patriae dulcedine capta."

Durch die Rückbesiedlung Schlesiens durch die Deutschen, die nach verhältnismäßig kurzer Zeit — Faber bezeichnet die Zeitspanne als „mox" — wieder nach Schlesien kamen, nahm das Land aber wieder durch die schwere Aufbauarbeit, die die Deutschen leisteten, einen gewaltigen Aufschwung:

„Mox etenim durae duris industria rebus
Emersit gentis, nec tam virtute paternas
Hostibus in mediis sedes, sedet utilis aulae
Consiliique potens famam invitumque favorem

---

129) Faber, Franz: a. a. O. S. 46—48.
130) Faber, Franz: a. a. O. S. 48.

Magnatum obtinuit, primasque in rebus agendis
Primaque dicundi ameruit, subsellia juris“ [131]).

Aber nur wenige Jahrhunderte war das Land, als die Polen hier seßhaft waren, nicht so ertragreich wie unter den Germanen. Dann bestellte wieder der deutsche Bauer in harter und zäher Arbeit den Boden seiner schlesischen Heimat:

„Pauci etenim fluxere anni, quum dura rigansque
Slesia squalleret, nullas produceret uvas“ [132])

und die Erde gab wieder tausendfältige Frucht:

„. . . Cereris vix munera messor
Face premit gravida, et dives tritura colonos
Exhilarat, pecori tellus uberrima pastum.“

Unter den harten und arbeitsfreudigen Händen der deutschen Bauern ist Schlesien wieder fruchtbar geworden, auch neue Städte entstehen an vielen Orten und hochaufragende Burgen schauen von den Bergen ins Tal:

„Confer et egregiis munitas turribus urbes
Paucorumque opera annorum tot condita passim
Oppida, et impositas praeruptis collibus arces“ [133]).

Mit dem wirtschaftlichen Aufschwung des Landes geht der kulturelle Hand in Hand. In geistiger Beziehung ist Schlesien so weit fortgeschritten, daß es sich jetzt mit Italien, ja mit der ganzen Welt, messen kann:

„. . . Toti eximiis certabimus orbi
Artibus et linguis“ [134]).

Zusammenstellend stellt er fest: Schlesien ist von den Urvätern her deutsches Land:

„Utcumque, longe confusius ipsum
Pluribus immiscens se nostrae convena turbae
Reddidit antiquae gentis nomenque genusque,
Ut non tam populi prompte internoscere prisci
Stemmata, quam possis nomen regionis avitum
Dicere. Postremum, quod plurima turba frequensque
Undique certatim confluxerit advena, pro me,
Slesia nostra novum tenet haec in saecula nomen“ [135]).

Franz Faber beschäftigt sich nicht nur mit den kolonisatorischen Leistungen der Germanen hier in Schlesien, mit stolzer Bewunderung erfüllen unseren Dichter auch die germanischen Großtaten während der Zeit der Völkerwanderung, als selbst Rom vor der ungeheueren Kraft der germanischen Völkerschaften zitterte:

---

131) Faber, Franz: a. a. O. S. 48/49.
132) Faber, Franz: a. a. O. S. 50.
133) Faber, Franz: a. a. O. S. 53.
134) Faber, Franz: a. a. O. S. 55.
135) Faber, Franz: a. a. O. S. 49.

„. . . Tum subit ingens
Gloria, si qua recens Arctoo surgere coelo
Se duce fama queat regnis, quam maxima Roma,
Et Caesar trepidet“ [136]).

Als Vorkämpfer der deutschen Freiheit werden Arminius, der Cherusker, und König Marbod gepriesen:

„Fortunati ambo, sive acria bella gerenda
Consilio, fortique manu, sive inter agrestes
Constituenda aequi ratio, legesque tuendae
Fortunati ambo, si tam Germania vates
Prisca bonos tulerit, quam fortiter arma virosque
Tractarit studioque pari memoranda putarit
Et facere, et benefacta obliviscentibus annis
Scribendo asserere, et saeclis sacrare futuris“ [137]).

Innige Anteilnahme des Dichters am unwürdigen Tod dieser beiden germanischen Helden spricht aus den Versen:

„. . . namque ille Ravennae
Exilio senuit longoque inglorius aevo
Polluit obscuro praeclarum funere nomen“

und:

„Iste propinquorum insidiis et fraude Quiritum
Inter magnarum cecidit molimina rerum“.

Da Franz Faber voll nationalen Stolzes auf die großen Taten der Germanen und Deutschen blickt, so mußte er es natürlicherweise als Schmach empfinden, daß das Schicksal des Deutschen Ritterordens in Deutschland keinen nationalen Widerhall gefunden hat:

„. . . Quo num Germanica virtus
In domitique animi?“ [138]).

Durch den Sieg der Polen über den Deutschen Ritterorden und seine Unterwerfung unter die polnische Krone wurde das Nationalgefühl der Polen bedeutend gestärkt. Unser Humanist fürchtet:

„. . . ne tandem illapsus ad Albim
Audeat et Rheno fontique binominis Istri
Sarmaticas inferre Aquilas schiticisque triumphis
Addere Teutonicum.“

Betrachten wir abschließend, welche Erkenntnisse wir aus der Behandlung Franz Fabers gewonnen haben:

Wie Bartholomäus Stein, der sich in seinen Ausführungen, wie erwähnt, auf den italienischen Humanisten Aeneas Sylvius stützt, so spricht auch Franz Faber den Polen höhere Kultur ab, indem er das Primitive ihres Wohnens sowie ihrer Lebensverhältnisse betont. Faber zeigt den wirtschaftlichen und kul-

---

136) Faber, Franz: a. a. O. S. 36.
137) Faber, Franz: a. a. O. S. 41.
138) Faber, Franz: Silva cui titulus Bohemia. Leipzig 1520.

turellen Verfall Schlesiens unter der Herrschaft der Polen auf, während vorher die Germanen Schlesien zu einem blühenden Land gemacht hatten. Kulturträger für Schlesien sind einzig und allein die Germanen, die das Land durch harte Arbeit erst erschlossen, und die es wieder nach dem Verfall während der Polenherrschaft zu einem aufstrebenden und kulturell bedeutenden Land gemacht haben. Wenn auch Franz Faber bisweilen eine gewisse Übertreibung der Verhältnisse verrät, so liegt doch das Entscheidende darin, daß er sich als bewußter Deutscher und Schlesier den polnischen Ansprüchen auf Schlesien auf das Entschiedenste widersetzt und den Nachweis für das Recht der Deutschen auf schlesischen Boden erbracht hat. So ist Franz Faber auch für die heutige Zeit der bedeutendste Vorkämpfer für Schlesiens Deutschtum geworden.

Obwohl Faber literarhistorisch in den Ausgang der Hochrenaissance gesetzt werden muß, also hinter die beiden noch zu behandelnden Humanisten Caspar Ursinus Velius und Georg von Logau — nach Heckel ist Franz Faber „der letzte Vertreter der Hochrenaissance“ [139]), oder „der letzte Humanistenname von vollerem Klange“ [140]) — so wurde er in vorliegender Arbeit hinter Bartholomäus Stein behandelt, weil er die letzte Beschreibung Schlesiens im Zeitraum des Humanismus geschrieben hat. Da wir bis jetzt ausschließlich dichterische Darstellungen Schlesiens untersucht haben, so würde es eine Zerreißung des einmal aufgelegten Fadens bedeuten, wenn wir die Verherrlichung Schlesiens durch Franz Faber an den Schluß dieser Untersuchung über den Humanismus gesetzt hätten.

Die dichterische Leistung des Caspar Ursinus Velius [141]) hat am trefflichsten Georg Ellinger gewürdigt [142]). Ellinger hebt hervor, daß die „Heimats- und Vaterlandsliebe“ [143]) dieses schlesischen Humanisten „wiederholt zu warmem und erfreulichem Ausdruck“ kommt, und daß er „sein Deutschtum nie verleugnet“ hat.

Die Stellung des Caspar Ursinus Velius zum Deutschtum stand und steht wohl nicht in Frage. Wenn wir uns hier auf eine, wenn auch nur ganz kurze, Darstellung einlassen, so nur deshalb, weil es unmöglich erscheint, einen so bewußten Schlesier und Deutschen, wie es Velius war, in den Bereich der polnisch-schlesischen Literarhistorik einbeziehen zu lassen.

Als Caspar Ursinus Velius in Rom weilt, da können auch die gewaltigen und starken Eindrücke, die die ewige Stadt auf

---

139) Heckel, Hans: a. a. O. S. 108.
140) Heckel, Hans: a. a. O. S. 106.
141) Bauch, Gustav: Kaspar Ursinus Velius, der Hofhistoriograph Ferdinands I. und Erzieher Maximilians II. Budapest 1886.
142) Ellinger, Georg: a. a. O. S. 484 ff.
143) Ellinger, Georg: a. a. O. S. 488.

unseren Dichter machen, die Erinnerung an seine schlesische Heimat nicht tilgen:

„Quamvis perpetuo Roma aurea vere tepescis
Totque pios vates ingenuosque foves,
Quamvis et gelidam late iacet omnis ad arcton
Slesia, non est te vilior illa tamen.
Hic quoque grata colunt Aganippides antra puellae,
Haec etiam mire nunc loca Phoebus amat“ [144]).

Ursinus klagt, daß er schon sechs Jahre seine Heimat nicht gesehen habe:

„Sexta recessit hyems, nunc septima labitur aestas,
Ut patria careo, nullo cupienter illo
Quem retinebat amans Atlantis filia magni
Ogygiae in silvis, spelaeaque subter amoena
Indole capta viri, patrio licet ille camino
Cernere surgentes optarit in aera fumos“ [145]).

Die Sehnsucht nach seiner schlesischen Heimat quält den viel herumgekommenen Mann:

„Me patriae desiderium non vilius urget
Me canum patris caput admonet, allicit usque
Et genetrix, blanda soror, tum quicquid ab uno
Sanguinis est nostri“ [146]).

Caspar Ursinus Velius, der durch seinen wiederholten und oft jahrelangen Aufenthalt in Italien den oft unerträglichen Stolz der Italiener auf ihre zweifelsohne großen und bedeutenden Leistungen kennengelernt hatte, ist glücklich, daß auch seine Heimat Schlesien nicht hinter Italien zurücksteht:

„Quamvis et gelidam late iacet omnis ad arcton
Slesia, non est vilior tamen“ [147]).

Aber er freut sich nicht nur darüber, daß seine schlesische Heimat in kultureller Beziehung mit den Italienern wetteifern kann, eine tiefere Befriedigung gibt ihm das Gefühl, daß ganz Deutschland den Italienern gewachsen ist:

„Non equidem iccirco videor (modo sana notarint
Pectora) Germanos vituperasse meos
Saepe mihi media defensa est carmine Roma
Theutona cumque ruis Theutona terra viris

---

144) Ursini Velii Casparis Silesii Epistolarum et Epigrammatum liber lectu dignissimus, et iam primum in lucem editus. Viennae 1517. Vrsini Velii ad Evndem iij ex urbe Roma missa. (Ad Joannem Thurzonem.)

145) Ursini Velii Casparis, e Germanis Silesii poematum libri quinque. Basilea 1522. Vrsini Velii ad Stanislavm Saurum Cano. Vratislauiensem Epistola. Buch III.

146) Ursini Velii Casparis, e Germanis Silesii poematum libri quinque. Vrsini Velii ad Stanislavm Saurum Cano. Vratislauiensem. Buch IV.

147) Ursini Velii Casparis Silesii Epistolarum et Epigrammatum liber. Vrsini Velii ad Evndem Elegia iij ex urbe Roma missa (ad Joannem Thurzonem).

Nec tibi Roma tuas foelix Germana laudes
Invidit, cum esses carmine dicta mihi“ [148]).

Daß die Türkengefahr in den Werken der schlesischen Humanisten einen breiten Raum einnimmt, braucht wohl nicht besonders belegt zu werden. War doch Schlesien bei jedem Einfall der Türken mit aufs Schwerste bedroht. — Man denke nur an das Werk von Ambrosius Moiban „Vom Turcken“, Breslau 1541. — Kein anderer schlesischer Humanist kennt aber wohl die Gefahren, die das Erscheinen der Türken in Ungarn und vor Wien mit sich brachten, aus eigener Erfahrung besser als Caspar Ursinus Velius. Hatte er doch gerade, als die Türken Wien belagerten, daselbst seine Hochzeit gefeiert. Den Grund dafür, daß die Türken siegreich so weit vordringen konnten, erblickt Velius in der Uneinigkeit Deutschlands [149]). Deshalb betet er auch zu Gott um die Einigkeit seines großen deutschen Vaterlandes [150]).

Caspar Ursinus Velius hebt auch besonders hervor, welch großen Anteil die deutschen Truppen bei der Besiegung des Gegenkönigs Ferdinands I. gehabt haben: „memores nominis Germanici potiorem duxere honestam mortem ac famam turpi vita et summi dedecoris atque ignominiae plena“ [151]). Vor allem verdienen die deutschen Anführer uneingeschränktes Lob und die deutsche Tapferkeit habe sich nirgends besser bewährt, als in diesem Kriege: „Haud unquam alias Germani militis virtus et patientia in bello magis enituit“ [152]). Aber auch die große Tapferkeit seiner Vorfahren, der Germanen, hebt Caspar Ursinus Velius lobend und stolz hervor [153]), vor allem im Hinblick auf die Zeit, in der Rom vor dem ungeheueren Ansturm der Germanen zitterte [154]).

Da sein Verhältnis zum König Ferdinand I. hinreichend bekannt ist, erübrigt sich wohl jedes weitere Wort. Denn Bauchs ausführliche Biographie über Caspar Ursinus Velius vermittelt die notwendigen Grundlagen. Jedenfalls können wir aus dem Wenigen, das hier gebracht wurde, ohne Bedenken schließen,

---

148) Ursini Velii Casparis Silesii Epistolarum et Epigrammatum liber lectu dignissimus, et iam primum in lucem editus. Viennae 1517. Caspar Ursinus ad Joannem Cvspinianum, Caesareum Consiliarium.
149) Ursini Velii Casparis, De Bello Pannonico libri decem. Ex codibus manu exaratis Caesareis nunc primum in lucem prolati etc. Ex tabulis authenticis fide et diligentia maxima ex scriptis illustrati. Studio et opera Adami Francisci Kollarii. Vindobonae 1762. S. 138.
150) Ursini Velii Casparis: Pontii Paulini . . . tres Psalmi etc. Bl. Jiij (Ad Mentem Bonam et concordiam pro Germaniae principibus votum.
151) Ursini Velii Casparis, De Bello Pannonico S. 102. Vgl. dazu: S. 45, 49.
152) Ursini Velii Casparis: a. a. O. S. 26.
153) Ursini Velii Casparis Silesii Epistolarum et Epigrammatum. Bl. A 7 und D 2.
154) Ursini Velii Casparis, e Germanis Silesii poematum libri quinque. Bl. aij.

daß sich Caspar Ursinus Velius durchaus als Deutscher und bewußter Schlesier gefühlt hat. Die deutsch-polnischen Grenzlandprobleme sind unserem Humanisten wohl fremd, da er Zeit seines Lebens, vor allem als reifer Mann, zu wenig im Ostraum sich aufhielt, um diese Probleme schärfer ins Auge fassen zu können.

Georg von Logau [155]) ist für unsere Untersuchung sehr unergiebig. Nur in wenigen Gedichten gedenkt er seiner Heimat Schlesien. Wenn er es aber tut, dann spricht er von ihr voll Herzlichkeit, innerer Anteilnahme und Wärme:

„Bresla potens, formosa, urbs iucundissima, amoena
Virtutibus pulchrae, Pieridumque domus,
Nympharumque parens o felicissima, nostrae
Pulchrum ornamentum quaeque nites patriae
Atque deis, regique tuo gratissima sedes“ [156]).

Deshalb fällt es auch unserem Dichter schwer, fern von der Heimat in der Fremde weilen zu müssen:

„Tam durum caruisse modo est, tua dulcis imago
Nunc etiam est oculos usque secuta meos“ [157]).

Aus diesem Grunde ist es auch sein sehnlichster Wunsch, Breslau wiederzusehen:

„Dulce tui desiderium sic detinet omnes,
Inque tuos capiunt Bresla redire sinus.“

Und so oft Georg von Logau in der Fremde seiner Heimat gedenkt, da regt sich in ihm das Sehnsuchtsgefühl nach ihr:

„Me licet in patria egentem, haud sublevat ullus,
Patria nam semper dura, et impia mihi est“ [158]).

---

155) Bauch, Gustav: Der humanistische Dichter Georg von Logau. 73. Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1895.
Bauch, Gustav: Schlesien und die Universität Krakau im XV. und XVI. Jahrhundert. Z. V. G. Sch. 41. Bd.
Bauch, Gustav: Deutsche Scholaren in Krakau in der Zeit der Renaissance (1460—1520). 78. Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. Breslau 1901.
Bauch, Gustav: Z. V. G. Sch. Bd. 38. S. 340 ff.
Heckel, Hans: Geschichte der deutschen Literatur in Schlesien. Breslau 1909. S. 99, 100.
Thierse, Paul: Der nationale Gedanke und die Kaiseridee bei den schlesischen Humanisten. Breslau 1908. S. 41, 42.
Ogrodziński, Wincenty: Stan i potrzeby nauki polskiej w zakresie piśmiennictwa Śląskiego. Stan i potrzeby nauki polskiej o Śląsku. Katowice 1936. S. 231.
Barycz, Henryk: Ślązacy na uniwersytecie Jagiellońskim od XV—XVIII w. Katowice 1935.
Georgii Logi Silesii ad inclytum Ferdinandum, Pannoniae et Bohemiae Regem inuictissimum Hendecasyllabi, Elegiae, et Epigrammata. Viennae 1529.

156) Georgii Logi Silesii Hendecasyllabi. Ad Vratislaviam Metropolim.

157) Vgl. dazu: Ad Ursinum suum.

158) Georgii Logi Silesii: a. a. O. Ad Helenam Mantvanam.

Es ist zu verstehen und zeugt von Stolz auf seine schlesische Heimat, wenn unser Dichter, der so am Lande seiner Vorfahren hängt, mit vollem Recht behauptet, daß diese ostdeutsche Provinz berühmte Dichter besitzt und in dieser Hinsicht sich mit dem italienischen Volke messen könne:

„Fecunda ingeniis, fecunda Silesia claris
Vatibus“ [159]).

Nicht weniger stolz ist unser Humanist auf die Großtaten der Germanen und spricht von einem

„. . . Germaniave ingens
Te retinet“ [160]).

Das Wenige genügt wohl, um auch in Georg von Logau einen bewußten Schlesier und Deutschen sehen zu können, obwohl Barycz von unserem Humanisten behauptet, daß er „mit außerordentlichen starken Banden mit Polen und Krakau“ [161]) verknüpft war. Als Beleg für diese Annahme fügt Barycz den Umstand an, daß Georg von Logau mehrere Male in Krakau gewesen ist, eine Tatsache, die jedoch allein und für sich nichts für das Polentum unseres Humanisten besagt. Auch die Widmungen einiger Gedichte an „Persönlichkeiten der politischen und geistigen Welt Polens“ [162]) zeugen keineswegs für das Polentum unseres Humanisten. Auf der gleichen Ebene bewegen sich die Gedichte, die Georg von Logau für Sigismund I. geschrieben hat. Das alles sind artige Komplimente, nichts weiter. Mit demselben Recht müßte man sonst aus zahlreichen Gedichten, in denen deutsche Humanisten berühmten französischen und italienischen Renaissancegeistern ihren Huldigungsgruß entbieten, den Rückschluß machen, daß sie sich innerlich als Franzosen oder Italiener fühlen. Einen weiteren Beweis für das Polentum unseres Georg von Logau erblickt Henryk Barycz darin, daß Logau zusammen mit Ephorinus und dessen Schüler Johannes Boner, einem jungen Krakauer Patrizier, von Rom nach Neapel gereist ist. Wenn auch Ephorinus seine Lebensstellung in Krakau fand, so ist er doch ein bewußter Deutscher gewesen und geblieben. Hat doch gerade er den völkischen Unterschied zwischen Deutschen und Polen am deutlichsten gesehen und auch formuliert: „Silesus, non Polonus“ [163]). Läßt doch diese eindeutige Äußerung nicht den geringsten Zweifel an seinem Deutschtum zu. Wir sehen erneut, auf welch wackligen Füßen die Behauptungen von Henryk Barycz stehen.

Betrachten wir abschließend den Zeitraum des schlesischen Humanismus, so können wir auf Grund vorliegender Unter-

---

159) Georgii Logi Silesii: a. a. O. Ad Antonivm Melam.
160) Georgii Logi Silesii: a. a. O. Ad Helenam Mantvanam.
161) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 19.
162) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 20.
163) Ephorinus an Erasmus. Basel 1531. Oktober 12.

suchung feststellen, daß die behandelten schlesischen Humanisten sich ausnahmslos bewußt zum Deutschtum bekannt haben. Ihre Heimat Schlesien sahen sie als einen Teil des großen deutschen Vaterlandes an. Die Erkenntnis, daß einst Germanen hier im schlesischen Raum seßhaft waren, schon lange vor der Besiedlung Schlesiens durch die Polen, wurde der Ausgangspunkt für das nationale Denken unserer schlesischen Humanisten. Infolgedessen tragen die Auseinandersetzungen dieser neulateinischen Poeten mit dem polnischen Nachbarvolk durchaus grenzpolitischen Charakter.

Dadurch, daß unsere schlesischen Humanisten so eindeutig und — mit Ausnahme des Laurentius Corvinus, der sich erst zu dieser Erkenntnis durchgerungen hat — Zeit ihres Lebens deutschbewußt gewesen sind, daß sie keine andere Volkszugehörigkeit in sich fühlten, oder ihr Werden aus dem Bestandteil eines anderen Volkes anerkannten, darf man schließen, daß um diese Zeit das Werden des schlesischen Neustammes als vollzogen und abgeschlossen anzusehen ist. Das Deutschtum hatte sich in den Schlesiern so restlos durchgesetzt, die Synthese aus Deutschen und Polen war so vollkommen vollzogen, daß die Schlesier die Polen, ein Bestandteil, aus dem sich doch der Neustamm der Schlesier mitgeformt hatte, bereits unverkennbar als ein dem gewordenen Neustamm der Schlesier fremdes Volk betrachten.

Die Zeit des Humanismus in Schlesien ist infolgedessen eine der wichtigsten Perioden schlesischer Literatur und in dieser Bedeutung bisher nirgends richtig erkannt. Das nationale Empfinden und die nationale Haltung der damaligen schlesischen Dichter lediglich „als nationale Strömung" innerhalb des Humanismus aufzufassen und demgemäß zu beurteilen, ist durchaus verfehlt, da es sich bei alledem keineswegs nur um eine gesamthumanistische Erscheinung (gesteigertes deutsches Nationalempfinden), sondern hier auf schlesischem Boden um ein besonderes provinzielles und grenzlanddeutsches Problem in dieser Zeit handelt: Der Neustamm der Schlesier, der sich als völkische Einheit präsentiert, erscheint erstmalig eindeutig deutschbewußt.

Während ich auf der einen Seite die Forschungen der deutsch-schlesischen Literaturwissenschaft, wenn auch mit mannigfachen Korrekturen und Ergänzungen in ihren Ergebnissen gestützt habe, glaube ich auf der anderen Seite, die haltlosen und ungerechtfertigten Ansprüche der polnisch-schlesischen Literarhistorik auf die Schlesier jener Epoche als „Polen" in gebührender Weise zurückgewiesen zu haben. Denn der schlesische Humanismus ist ein untrennbarer Teil des deutschen. Die schlesischen Humanisten sind in ihrem Denken und Fühlen unbestreitbar und durchaus deutschbewußt.

Die Spätrenaissance und das Zeitalter des Barock.

Die lateinische Dichtung der Spätrenaissance und die als Unterströmung sehr stark fließende lateinische Dichtung des Barock hat Hans Heckel in seiner Literaturgeschichte fast völlig vernachlässigt und zusammenfassend mit den kurzen Worten abgetan: „Für die Weiterbildung des geistigen Lebens bedeuten die Verse der braven Pastoren und Schulmeister kaum mehr etwas“ [1]). Er betrachtete die lateinische Dichtung dieser beiden literarischen Epochen nur als „Gelegenheitspoesie, zur Verherrlichung der zahlreichen freudigen und traurigen Familienereignisse befreundeter Gelehrter und Bürger“. Denn es fehlte dieser lateinischen Dichtung nach seiner Ansicht der mächtige Auftrieb, „die antike Kultur von neuem lebendig zu machen“, und sie schien ihm lediglich „zum behenden Exerzitium des klassischen Verses und Stils“ [2]) herabgesunken zu sein. Demnach wäre die lateinische Dichtung in der Spätrenaissance und im Zeitalter des Barock, angesichts des schnellen und allseitigen Durchdringens der deutschen Sprache in der Dichtung, nichts anderes als ein fruchtloses Festhalten und Weiterüben humanistischer Tradition. Mit dieser Charakteristik hat Heckel in nicht mißzuverstehender Weise über die lateinische Dichtung dieser beiden literarischen Epochen den Stab gebrochen. Aber zu Unrecht. Denn die gesamte Literatur des 17. Jahrhunderts ist noch durchaus zweisprachig. Der Gebrauch der beiden Sprachen war selbstverständlich und wurde „noch keineswegs als veraltende Kunstübung angesehen“ [3]). Die klassische Form und die reiche Ausbildung der lateinischen Sprache sind für die Entwicklung der deutschen Sprache dieser Zeit noch weithin leuchtendes Vorbild und das Beherrschen der lateinischen Sprache deshalb eine unbedingte Forderung gewesen [4]). Darüberhinaus hat Georg Ellinger, der gründlichste Kenner der neulateinischen Dichtung, geradezu als Postulat aufgestellt: „Jede Charakteristik dieser Dichter bleibt ohne Berücksichtigung ihrer neulateinischen Arbeiten unvollständig“ [5]). Heckels Beurteilung der lateinischen Poesie der Spätrenaissance und des Barock

---

[1]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 117.
[2]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 116.
[3]) Rüffler, Alfred: Johannes Fechner (1604—1686) und seine poetische Landeskunde von Schlesien. Z. V. G. Sch. Bd. 70. S. 275.
[4]) Wels, Kurt: Die patriotischen Strömungen in der deutschen Literatur des Dreißigjährigen Krieges. Greifswald 1913. Diss. S. 64—81, vor allem aber S. 79—81.
[5]) Merker-Stammler: Reallexikon der deutschen Literaturgeschichte. Bd. 2. Berlin 1926/28. S. 494.

erscheint mir schon allein auf Grund des eben Gesagten als ungerechtfertigt. Sein völlig abwertendes Urteil hätte, um irgendwie überzeugend wirken zu können, ohne Zweifel sich auf eine Gesamtdarstellung oder Gesamtbewertung eines gründlichen Kenners, zum mindesten aber auf ausgedehnte und auf alle Gebiete sich erstreckende Einzelforschungen stützen, oder wenigstens auf eigenen, grundlegenden und tiefschürfenden Untersuchungen beruhen müssen. Das ist aber nicht der Fall. Denn eine Gesamtdarstellung oder Gesamtbewertung der lateinischen Poesie für die Zeit der Spätrenaissance und das Zeitalter des Barock existiert bis jetzt noch nicht. Einzel- und Spezialforschungen über diesen literarischen Bereich sind verhältnismäßig selten und gestatten noch nicht, ein abschließendes Urteil zu fällen. In den letzten Jahren wurde die in Betracht kommende Zeit durch zwei Darstellungen gefördert [6]). Diese zeigen, daß das Urteil Heckels doch erheblich erweitert werden muß. Es sei daher an dieser Stelle auf diese empfindliche Lücke innerhalb der schlesischen Literaturgeschichte nachdrücklichst hingewiesen und der Wunsch nach baldiger Ausfüllung ausgesprochen.

Fast das ganze 17. Jahrhundert, „durch krieg und fremdherrschaft das traurigste in der geschichte unseres vaterlandes“ [7]), stand unter den Ein- und Nachwirkungen des Dreißigjährigen Krieges. Deutschland war zum Tummelplatz für die Heere fast aller Staaten Europas geworden. Jammer und Elend häuften sich auf deutsches Land und deutsches Volk. Unsicherheit, öffentliche wie rechtliche, Verkommenheit, Entartung und Entsittlichung waren die furchtbaren Folgen, die der Krieg mit sich brachte. Mit dem Verfall der sittlichen Werte sank auch das deutsche Nationalbewußtsein. Ein Aufflackern nationalen Besinnens ist in der Gründung der Sprachgesellschaften zu erblicken, die der Erhaltung der deutschen Sprache und ihrer Säuberung von fremdsprachigen Elementen dienen wollten und hierbei vielfach verdienstvolle Arbeit leisteten. Sonst aber war das selbständige geistige Leben der deutschen Nation weithin erloschen, und auch hier in Schlesien bot die „geschichte unserer literatur kein erfreuliches bild dar“. Und doch, mitten in den Wirren des Dreißigjährigen Krieges, kam von dem Schlesier Martin Opitz die entscheidende Anregung für die gesamte deutsche Dichtung: er stieß das Tor auf für die langersehnte deutsche Renaissancedichtung, die sich zur Barockdichtung ausweitete.

---

6) Rüffler, Alfred: Johannes Fechner (1604—1686) und seine poetische Landeskunde von Schlesien. Z. V. G. Sch. Bd. 70.
Rüffler, Alfred: Hieronymus Arconatus, ein schlesischer Dichter des 16. Jahrhunderts. Z. V. G. Sch. Bd. 71. S. 211 ff.

7) Palm, Hermann: Christian Weise. Beiträge zur Geschichte der deutschen Literatur des XVI. und XVII. Jahrhunderts. Breslau 1877. S. 1.

In der folgenden Untersuchung wollen wir zunächst die lateinische Dichtung der Spätrenaissance und des Barock behandeln, um uns dann der deutschen Dichtung dieser beiden literarischen Epochen zuzuwenden. Bevor wir aber die Untersuchung beginnen, erscheint es notwendig, uns die Erkenntnisse, die wir aus der Behandlung des Humanismus gewonnen haben, nochmals kurz zu vergegenwärtigen.

Wir konnten nachweisen, daß das Werden des Neustammes der Schlesier in der Zeit des Humanismus seinen Abschluß gefunden hat. Wir gingen dabei von der Voraussetzung aus, daß das volkstumbewußte Bekennen des aus Slawen mit germanischem Einschlag und neu zugewanderten Deutschen durch Überschichtung und Verschmelzung gewordenen Neustammes der Schlesier zu einer Nation den Prozeß der Stammesbildung als abgeschlossen erscheinen läßt. Die Äußerungen des allseitigen nationalen Empfindens der schlesischen Humanisten lassen eine „Zweistämmigkeit Schlesiens" oder ein Ringen um das Überwiegen des einen oder des anderen Volkselementes nirgends mehr erkennen. Wir finden vielmehr eine geschlossene Einheit, die sich ausnahmslos zum Deutschtum bekennt, ja mehr noch, einfach deutsch ist. Denn es ließ sich an keinem der behandelten Humanisten nachweisen, daß er sich in irgendeiner Beziehung als „Pole", oder zum polnischen Staatsverband oder zum polnischen Kulturkreis gehörig betrachtet hat. Selbst bei dem bisher in nationaler Beziehung umstrittenen Laurentius Corvinus scheint es uns gelungen, den Nachweis zu führen, daß er, nachdem sich in ihm eine tiefe Wandlung vollzogen hat, sich durchaus zum Deutschtum bekannt und sich als Deutscher gefühlt hat. Wir haben gesehen, daß die schlesischen Humanisten ihre Heimat Schlesien als deutsches Land betrachtet haben und ihr starkes Nationalgefühl sich fast ausschließlich auf die engere Heimat Schlesien konzentriert hat. War doch der Begriff des Vaterlandes für die schlesischen Humanisten ein durchaus begrenzter: „urbs seu oppidum, unde orti sive oriundi sumus, et aliquando provincia ipsa, ex qua orti sumus . . . patria dicitur"[8]). Das nachdrückliche Betonen der schlesischen Humanisten, daß ihre Heimat vor dem Eindringen der Polen in Schlesien ein von Germanen besiedeltes Land gewesen ist, stellt zweifelsohne das Bemühen dieser damaligen geistigen Führerschicht dar, eine historische Untermauerung für das neue Volldeutschtum Schlesiens zu geben. Wir dürfen darin aber nicht nur eine historische Tat der schlesischen Humanisten erblicken, sondern auch ein

---

[8]) Gürtler, Hieronymus: Totius Philosophiae in tres partes, nempe in Rationalem, Naturalem et Moralem, digestio: earundemque partium loculentissima descriptio, libris tribus primarijs consummatam noticiam complectens: Partim antea quoque, partim nunc primum in lucem edita. Hieronymo Waldenbergio dissertore. Basileae o. J. (1546).

stolzes Selbstbewußtsein auf die ungebrochene Kraft und die heroischen Leistungen der Germanen, ihrer Vorfahren. Auch die Großtaten der deutschen Kaiser und die schon sprichwörtlich gewordene deutsche Tapferkeit fanden in den Augen der schlesischen Humanisten höchste Bewunderung und Anerkennung.

A. Die lateinische Dichtung der Spätrenaissance und des Barock.

Da sich in der lateinischen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock ein Ausweiten des deutsch-polnischen Grenzlandproblems nicht feststellen läßt, sondern innerhalb jenes Zeitraumes dieses Problem sich im wesentlichen in den von den Humanisten eingeschlagenen Bahnen weiter fortbewegt, so können wir in der lateinischen Dichtung dieser beiden literarischen Epochen auf eine Behandlung der einzelnen Dichter verzichten und uns mit einem allgemeinen Überblick über den Stand des deutsch-polnischen Grenzlandproblems in der Spätrenaissance und im Barock begnügen.

Wir haben bei der Behandlung des Humanismus feststellen können, daß die schlesischen Humanisten, wenn sie von ihrer Heimat Schlesien als „Slesia nostra" oder „Silesia nostra" sprachen, mit der Bezeichnung „nostra" die Vorstellung verbanden, daß ihre Heimat Schlesien ein Teil Deutschlands sei. In dem gleichen Sinne wie unsere Humanisten haben die Dichter der Spätrenaissance und des Barock ihre Heimat Schlesien mit „Slesia nostra" bezeichnet, z. B.: Nikolaus Henel von Hennefeld:

„Usque adeo primus nemo tibi, nemo secundus
Artifices quotquot Slesia nostra colit
Quid dicam?" [9]).

Andreas Calagius:

„At dilecta tibi, rerum foecunda creatrix,
Slesia nostra, novo laetetur pignore, multas
Fortunata super terras, . . ." [10]).

Johannes Fechner:

„Nil hoc profecto monte nostra clarius
Possedit unquam possidetque; Slesia" [11])

---

[9]) Nikolaus Henel von Hennefeld: Epigrammatum Liber. Bregae. Anno M DC XV. M. Melchiori Lavbano Ducalis apud Brigenses Gymnasii Rectori.

[10]) Andreas Calagius: Svggestvm Magdalaevm Vratislaviense Novum. Görlitz 1591.

[11]) Fechner, Johannes: Elysiae Sylvae seu Deliciae Montium, Agrorum, Nemorum, Fluviorum, Oppidorum aliorum, locorum quorundam amoeniorum, quibus Elysiae sive Silesia inferior gaudet. Bregae. o. J. S. 9.

und:

„Ecce tibi campos istos, ubi pugna cruenta
Ante quadringentos annos commissa refertur,
Tartareis populis Slesiae vexantibus oras
nostrae?“ [12]).

Wir sind auf Grund dessen berechtigt anzunehmen, daß ein jeder von diesen Dichtern durch die Bezeichnung „Slesia nostra“ Schlesien als zu Deutschland gehörig empfunden und dementsprechend bezeichnet hat. Keiner von den genannten Schlesiern bringt seine Heimat Schlesien auch nur mit einem einzigen Wort oder einer Andeutung irgendwie in Zusammenhang oder in eine Abhängigkeit von Polen. Vielmehr können wir feststellen, daß auch sie in ihrer Heimat Schlesien ein einstmals von Germanen besiedeltes, also deutsches Land erblickt haben, wie es Johannes Fechner in folgenden Versen zum Ausdruck bringt:

„Nil hoc profecto monte nostra clarius
Possedit unquam possidetque; Slesia.
Hic in veneranda culminis crepidine
Stetisse fertur Asciburgium vetus
Castrum timendum perduellibus vagis,
Cum Quadus acris Semnoni iunctus truci
Has occuparet Teutonae terrae plagas“ [13]).

Die gleichen Gedanken finden wir wieder in den Versen:

„. . . proximam
Budorgin editaeque, rus Slesiae:
ubi est post-Sabothus, antea fuit
Agri corona, Namque; nobili in iugo
Fuere tecta principum ominentia.
Vetuste Sueve, Semnonumque; natio
Tibi haec fuisse et esse cognitissima,
Ait Sabothus, ultima ex origine
Stetisse dicit Ascenatis hic lares,
Et inde tot perasperas vices noves
Heros tulisse“ [14]).

Ebenso in folgender Zitatstelle:

„Hic ubi turritum caput in vaga nubila tollis,
Indigenae Lygii quondam sola vasta tenebant,
Attegiasque; suas ultra citraque; locarant
Guttalidum ripas, et Cattum propter amoenum.
Egressi vero natali rure Gothisque;
Orbivagis iuncti, sedes liquere vacivas
Acri Lechiadum populo“ [15]).

---

12) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 23.
13) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 9.
14) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 13, 14.
15) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 63.

Wie tief nach Osten hinein Johannes Fechner die Germanen als einst seßhaft gewesen ansieht, geht aus der Stelle hervor, in der er die Weichsel als Grenze zwischen Germanen und Slawen bezeichnet:

„. . . Tu Lygios quondam rigidosque Gothones
Robora Teutonicae fortissima gentis Eoo
Limite cingebas, Germanis finibus arcens
Sarmaticos equites ex rapto vivere suetos“ [16]).

Auch Sebastian Alischer [17]) spricht von Germanen, die in alten Zeiten hier in Schlesien seßhaft waren:

„Crassus in extincti solium sublime locatus
Justitia praestans et Pietate, Patris,
Et Ligios patrio complexus amore vetustos,
Breslaeique simul pinguia rura soli.“

Ebenso [18]):

„Cogiture Ligiis Ludovicus cedere terris
Pulsus fratervis justitior insidiis.“

Im „Queccus“ finden wir folgende Äußerung [19]):

„Nulla Minerva mihi, Tu mihi ductor eris.
Terra benigna iacet rigido vicina Booti,
Hanc olim Quados incoluisse patet.
Protulit haec Ligios aeterna laude celebres,
Qui dederant Ligio nomina prisca mea.“

Alischer ist der Meinung, daß die Stadt Liegnitz ihren Namen auf den germanischen Volksstamm der Lygier zurückführen kann [20]):

„Urbs ego de Ligiis nomen sortita vetustis.“

In gleicher Weise wie die Genannten bezeichnet auch Nikolaus Henel von Hennefeld die Germanen als einstige Siedler von Schlesien [21]):

„Dum sequeris alio sub sole calentes,
Nec piget ancipites ire redire vias,
Qua Tamesis rapidus, qua Scaldis Rhenus et Albis,
Qua Padus et Tyberis Sequana Ararque fluunt:
Moesta diu Lygiae fuit, Illustrissime Princeps,
Tot Regum atque Ducum suscipiendae nepos,

---

16) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 31.
17) Alischer, Sebastian: Piastus Octo Seculorum princeps Serenissimus, Versibus Eligiacis Celebratus a Sebastiano Alischero, Lignici, MDCLIII. Henricus Crassus Soevi Filius XVI.
18) Alischer, Sebastian: a. a. O. Ludovicus Mitis.
19) Alischer, Sebastian: Queccus Scaturigo Boleslaviensium Celeberrima, vulgo der Ovek-Brunn verius der Erqvick-Brunn. Ligniti A. C. 1660. A3.
20) Alischer, Sebastian: Ligium deplorans Incendium Anni M DC XLVIII Martinianum, interprete Sebastiano Alischero Bol. P. L. C. Ministro apud Lign. A. C. M. DC XLIX. Aij.
21) Henel von Hennefeld, Nikolaus: a. a. O. Ilustriss. ac. Celsiss. Principi ac Domino Nn. Georgio Rudolfo Duci Silesiae Lignicensiae Bregensi.

Summa Piasteae spes idem ac gloria gentis,
Totaque cum Lygiae Slesia moesta fuit.
At nunc et sospes, generosa et compare mactus
Ad patrium es visus dum remeare larem:
Et Lygia urbs gaudet et gaudet Slesius orbis,
Edens laetitiae publica signa suae."

und [22]):

„Cum Lygiam nuper primum ingrederetur in urbem
Atque daret vultus Nympha videre suos,
Gentis ab Ascaniae quae sanguine nobilis alto,
Dotibus est animi nobilitata magis
Nupta duci est Lygio, vetus abs te saecula per tot
Qui serie integra stemma, Piaste, trahit."

Auch Andreas Calagius weiß zu berichten, daß in seiner Heimat Schlesien einst Germanen seßhaft waren [23]):

„Odera, regnator non invidiosus aquarum,
Indigenas quaecumque rigant hic inde Silesos,
Ad celebris, cultae gentis caput, alta Budorgis
Moenia, qua duplex connectitur Insula ponte,
Forte Sacerdotum rigvis secreta sub hortis."

Die schlesischen Dichter der Spätrenaissance und des Barock haben also ebenso wie die Humanisten selbst mit der Bezeichnung „Slesia nostra" eindeutig und unbestreitbar bekundet, daß sie Schlesien als zu Deutschland gehörig betrachten. Der Nachweis, daß diese schlesischen Dichter in Schlesien, vor dem Eindringen der Polen, ein einstmals von Germanen besiedeltes, mithin also deutsches, Land gesehen haben, erschien notwendig, um durch diese historischen Urteile aus dem 16. und 17. Jahrhundert für die neuere Zeit die Annahmeberechtigung zu unterstreichen, daß Schlesien von alten Zeiten her ein durchaus deutsches Land gewesen ist. Die Bezeichnung für Schlesien als „teutona tellus" und „Teutona terra" spricht nicht minder eindeutig für die Zugehörigkeit Schlesiens zu Deutschland.

Als Johannes Fechner an die Beschreibung des Riesengebirges herangeht, sagt er voll Stolz und Selbstbewußtsein [24]):

„Nostra Giganteum cantat Germana montem."

Jedenfalls ein Zeichen dafür, welch rege Anteilnahme für Schlesiens Berge Fechner von seiten des großen deutschen Vaterlandes voraussetzt, wenn wir auch gern zugeben, daß bei dieser

---

22) Henel von Hennefeld, Nikolaus: Vaticinium Flvminis Catti. Illustrissima Principe Anhaltina Dn. SOPHIA ELISABETHA, Excelsissimi Principis ac Domini Dn. GEORGI Rudolfi Ducis Silesiae Lignicensis ac Brigensis Conjuge recens . . .

23) Calagius, Andreas: Aulaeum a Viadri nymphis textum atque . . . Johanni . . . episcopo Vratislav. ipsa electionis die (18. Julii 1600) datum dono. Gorlicii 1601.

24) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 3.

Äußerung eine gewisse humanistische Ruhmrederei mitsprechen mag. Auf der anderen Seite aber kann man ohne Bedenken doch auch daraus schließen, daß sich unser Schlesier durchaus als Deutscher gefühlt hat, denn sonst hätte er nicht gut von Deutschland als „Germania nostra" sprechen können.

Vom Probsthainer Spitzberg, den er in 11 Distichen besingt, sagt er [25]):

„O Mons Elysiae merito venerabilis omni
Teutonia in tota per tibi nullus apex."

Auch hier können wir feststellen, daß Johannes Fechner Schlesien zum deutschen Reiche rechnet:

Nachdem Fechner davon gesprochen hat, daß [26]):

„Elysii tempe saltus in Sleside saltim
Panduntur terra, quod prodit nobile nomen",

stellt er fest [27]):

„Hic sunt Herciniae vestigia splendida sylvae,
Qua sese quondam iactavit Teutona tellus."

Wiederum ein schlüssiger Beweis dafür, daß Johannes Fechner Schlesien der „Teutona tellus", also Deutschland, gleichsetzt.

Ebenso können wir aus folgender Stelle eine Zugehörigkeitsbestimmung herauslesen [28]):

„Odera Naiadum genitor, quo clarior amnis
Teutoniae non ambit agros, tua sacra movebo."

Ebenso wie die Oder läßt Fechner auch die Elbe durch deutsches Gebiet fließen [29]):

„. . . Albis
Nympharum pater et late regnator aquarum
Teutonidum."

Wir haben den Nachweis zu führen gesucht, daß von den lateinisch schreibenden schlesischen Dichtern der Spätrenaissance und des Barock Schlesien als deutsches Land angesehen wird. Wir haben uns bei dieser Beweisführung vor allem auf Johannes Fechner gestützt. Aber auch Sebastian Alischer sieht in seiner Heimat Schlesien deutsches Land:

„Dulce Viros illinc, quas Teutona Terra columnis
Nititur, obsequiis conciliasse fuit.
Bregano sanctum primo ius dixit in orbe,
Mox auxit fasces terra Ligea suos" [30]).

Wir schließen die Untersuchung über die Zugehörigkeitsbestimmung Schlesiens innerhalb dieses Dichtungsbereichs ab

---

25) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 16.
26) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 26.
27) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 27.
28) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 35.
29) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 29.
30) Alischer, Sebastian: Piatsus Octo Seculorum etc. Joachimus Fridercus Georgl. Fil.

und können als Ergebnis feststellen: Die lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock sahen in ihrer Heimat Schlesien deutsches Land. Denn sie nennen Schlesien „Teutona tellus" und „Teutona terra", Bezeichnungen, die als Spiegelbild ihres Volkstumsgefühls an Deutlichkeit nichts zu wünschen übrig lassen. Die Berechtigung für diese Zuordnung Schlesiens zum deutschen Gesamtstaat leiten unsere Schlesier auch aus der historischen Erkenntnis ab, daß einst Germanen hier in Schlesien gesiedelt haben und demnach dieses Land in das Gebiet germanischen, d. h. also deutschen Lebensraumes gehört. Die Zeit, in der die Polen in Schlesien eingedrungen und hier seßhaft waren, betrachten diese Dichter ebenso wie zuvor die schlesischen Humanisten lediglich als geschichtliches Zwischenspiel, als geschichtliche Episode, ohne daß sich daraus für sie in der Entwicklungsgeschichte des schlesischen Raumes irgendeine Verschiebung in der Zugehörigkeitsbestimmung ergibt. Bei Johannes Fechner kommt dies am deutlichsten zum Ausdruck. Daher wollen wir uns in der nun folgenden Betrachtung ausschließlich auf seine Arbeiten stützen. Neue oder dieses Problem ausweitende Erkenntnisse lassen sich, wie bereits betont, nicht beobachten. Daher würde eine eingehendere Untersuchung dieses Problemes nichts anderes als eine Häufung des Materials bedeuten. Darauf aber können wir bei dieser klaren Lage, wie sie sich aus den behandelten historischen Epochen übereinstimmend ergab, verzichten.

Wie bereits dargelegt, hat Johannes Fechner die Germanen als urzeitlich seßhaft in Schlesien angesehen. Später — er gibt keine genaue Zeitbestimmung für das Eindringen der Polen in Schlesien an und sagt ganz allgemein: „posthaec" — läßt er die Polen von Schlesien Besitz ergreifen [31]),

„Posthaec Polonis cum subesset Slesia",

nachdem er unmittelbar vorher festgestellt hatte, daß Germanen hier in Schlesien deutsches Land bewohnten:

„Cum Quadus acris Semnoni iunctus truci
Has occuparet Teutonae terrae plagas."

An einer anderen Stelle seiner Darstellung erfahren wir, allerdings wieder ohne genauere Zeitbestimmung, daß die Polen nach der Völkerwanderung, in der die in Schlesien seßhaften germanischen Volksstämme sich den nach dem Süden in Bewegung gekommenen Germanen anschlossen, nach Schlesien kamen [32]):

„Hic ubi turritum caput in vaga nubila tollis,
Indigenae Lygii quondam sola vaga tenebant,
Attegiasque; suas ultra citraque locarant
Guttalidum ripas, et Cattum propter amoenum.

---

[31]) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 9.
[32]) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 63.

Egressi vero natali rure Gothisque;
Orbivagis juncti, sedes liquere vacivas
Acri Lechiadum populo."

Ebenso können wir uns ein Bild davon machen, wie tief nach Schlesien hinein Johannes Fechner die Polen als nach Schlesien eingedrungen annimmt. Als er nämlich seine Heimatstadt Freistadt besingt, hebt er besonders hervor, daß sich seine Vaterstadt frei von Überschichtung mit slavischen Völkern erhalten und so ihren rein deutschen Charakter von den Urvätern her gewahrt habe, was er nach Art der naiven Etymologien jener Zeit schon aus der Namensform der Stadt ablesen zu können meint:

„Nunquam colluvie Slavorum mixta, fuisti
Olim Teutonicae veneranda colonia gentis,
Ac libertatis Germanae dulcis alumna:
Hoc nomen loquitur, loquitur proavita vetustas" [33]).

Bei Johannes Fechner können wir auch feststellen, in welcher Zeit er Schlesien, wieder frei von Polen, als rein deutsches Land betrachtet hat. Bei der Beschreibung der Tartarenschlacht bei Wahlstadt im Jahre 1241 sagt er, daß sich Heinrich II., der Herzog von Liegnitz, den Tartaren entgegenstellte:

„Cum populus Scythiae gaudens crudelibus ausis
Invasit Slesiam fuso domitoque Polono,
Et vacuos miseris liquit cultoribus agros" [34]).

In diesem Zusammenhange kommt es darauf an, daß von Fechner hervorgehoben wird, daß die Tartaren in Schlesien eingefallen sind, nachdem der Pole geschlagen und besiegt war. Daß die heroische Tat, die Herzog Heinrich II. in der Blüte seiner Jahre, [„. . . Princeps gaudens vernantibus annis" [35])], im Kampfe gegen die Tartaren vollbracht hat, wirklich als die gewaltige Tat eines Deutschen betrachtet wird, davon zeugen die Verse [36]):

„Donec erit pietas, donec Germanica virtus,
Semper honos nomenque tuum laudesque manebunt."

Im Zusammenhange mit den behandelten Fragenkomplexen interessiert nur noch das Problem der Zweisprachigkeit im Bewußtsein der schlesischen Schriftsteller dieses Zeitraumes. Wir haben bei der Behandlung des Humanismus feststellen können, daß ein Bernhardinus Feyge und ein Bartholomäus Stein dieses Problem sehr wohl gesehen und behandelt hat. In der lateinischen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock, so weit sie von

---

33) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 90.
34) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 23.
35) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 24.
36) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 25.

mir untersucht wurde, können wir beobachten, daß allein die deutsche Sprache als die in Schlesien heimische gilt. Johannes Fechner liefert dafür einen sprechenden Beweis. Bei der Besprechung der drei großen Flüsse Elbe, Oder und Weichsel nennt er die Oder mit ihrem heimischen Namen Oder, mit ihrem lateinischen Namen aber Viader:

„Odera nam patrio, Latio sermone Viader
Diceris“ [37]).

Von dem Orte der Tartarenschlacht sagt Fechner, daß er in „vernacula lingua“ [38]), also in der heimischen Sprache, Wahlstadt, heiße. Daraus kann man wohl ohne Bedenken schließen, daß als einheimische Sprache die deutsche Sprache angesehen wird.

Das Bild, das uns die lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock von Schlesien hinterlassen haben, wäre unvollendet, wenn wir daraus nicht auch eine Vorstellung davon gewinnen könnten, in welchem Verhältnis unsere Schlesier zu ihrer schlesischen Heimat gestanden haben.

Am vertrautesten und innigsten von allen lateinisch schreibenden Dichtern dieses Zeitraumes spricht wiederum Johannes Fechner von seiner Heimat Schlesien, indem er sie „Mutter“ nennt:

„Sed quem te memorem, quo te iam carminis orsu,
Guttale magne, canam? Proprium te Slesia mater
Amplexu fovet alma pio, Dryadumque corona
Cingit amoena tuos semper venerata liquores“ [39])
und [40]):

„Nosce tuas sortes, o mater Slesia, sortes
Nosce tuas.“

Von dem Neustädter Nikolaus Henel von Hennefeld wird Schlesien als:

„Magnanimorum altrix Slesia tota virum“ [41])
bezeichnet. Derselbe Verfasser sieht in Schlesien die besondere Schützerin und Pflegerin von Kunst und Wissenschaft [42]):

„Usque adeo primus nemo tibi, nemo secundus,
Artifices quotquot Slesia nostra colit
Quid dicam? aut Lyrica Pindarus imbuit arte
Aut tibi plectra dedit Flaccus habere sua.“

---

37) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 30.
38) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 23.
39) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 30.
40) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 31.
41) Henel von Hennefeld, Nikolaus: a. a. O. Ad Joannem Vlricvm Schaffgotsch, e quattuor Silesiae Dynastis Liberum Baronem in Trachenberg et Pruasnitz etc.
42) Henel von Hennefeld, Nikolaus: a. a. O. M. Melchiori Lavbano Ducalis apud Brigenses Gymnasii Rectori.

Auch aus den folgenden Versen des Andreas Calagius klingt ein uneingeschränktes Lob für Schlesien [43]):

„Odera, regnator non invidiosus aquarum,
Indigenas quaecumque rigant hinc inde Silesos,
Ad celebris, cultae gentis caput, alta Budorgis
Moenia, qua duplex connectitur Insula ponte
Forte Sacerdotum rigvis secreta sub hortis
Antra requisierat, Nymphis ubi saepe vocatis
Jura dat, et certis astringit flexibus amnes."

Die gleiche ehrliche und tiefe Verehrung für seine Heimat Schlesien spricht aus den Worten [44]):

„. . . Dum voce silentia mandans
Calliope, regina chori: Quin, inquit, in urbem,
Quae caput, uber habet quas SLESIA, celsius effert
Omnibus, afferrimur?"

Es hieße sich in Einzelheiten verlieren, wenn wir ausführlich darstellen wollten, mit welch inniger Anteilnahme unsere lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock immer wieder die Vorzüge und den Wert ihrer schlesischen Heimat besungen haben. Eine solche materialhäufende Darstellung könnte nur zur Feststellung ihres patriotischen Sinnes und ihres tiefen Heimatgefühls beitragen, ohne indessen neue Erkenntnisse zu vermitteln, die für unsere Untersuchung von Belang wären. Aus diesem Grunde glauben wir, auf eine derartige Darstellung verzichten zu können. Wir können jedoch nicht umhin, darauf hinzuweisen, daß Johannes Fechner, den Heckel in seiner schlesischen Literaturgeschichte nicht einmal erwähnt, vor allen anderen Dichtern dieser beiden Epochen, „die seit dem Erwachen des geschichtlichen und nationalen Sinnes in der Renaissance nicht müde wurden, in Vers und Prosa Wert und Wesen ihrer Heimat darzustellen" [45]), auf Grund seines starken und begeisterten Heimat- und Nationalgefühls unbedingt genannt zu werden verdient und für eine Untersuchung, die das Heimatgefühl der schlesischen Dichter der Spätrenaissance und des Barock zum Ziel erfassen will, als bei weitem fruchtbarste und ergiebigste Quelle sich darstellt.

Abschließend können wir feststellen: Die Erkenntnisse, die wir aus der Behandlung des schlesischen Humanismus gewonnen haben, finden wir in der lateinischen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock bestätigt. Neue ausweitende Problemkreise, die das zur Untersuchung stehende deutsch-polnische Grenzlandproblem auf eine breitere Basis stellen

---

43) Calagius, Andreas: Aulaeum a Viadri nymphis textum . . .
44) Calagius, Andreas: Hortus doct. Laurentii Scholzii medici et philosophi: quem ille colit Vratislaviae situm intra ipsa civitatis moenia, celebratus carmine Vratisl. 1592.
45) Rüffler, Alfred: a. a. O. S. 276.

würden, lassen sich nicht beobachten. Wir konnten nur eine Bestätigung und Vertiefung der aus dem Humanismus gewonnenen Erkenntnisse feststellen. Zeitlich gesehen sind wir damit fast bis an die Schwelle des 18. Jahrhunderts gelangt. Wir können bis zu dieser Zeit Schlesien, von seinen lateinisch schreibenden Dichtern aus gesehen, immer wieder als durchaus deutsches Land aufgefaßt und dargestellt finden.

Nunmehr muß es unsere Aufgabe sein, uns der deutschsprachlichen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock zuzuwenden.

B. Die deutsche Dichtung der Spätrenaissance und des Barock.

Unsere grenzlandproblematische Untersuchung der deutschsprachlichen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock beginnen wir mit dem „Memorialbuch“ [46]) des Hans von Schweinichen, das Hans Heckel als ein „Kulturdokument ersten Ranges“ [47]) bezeichnet. Obwohl Heckel diese tagebuchartigen Aufzeichnungen, die „nicht für die Öffentlichkeit“ [48]) bestimmt waren, vielmehr gemäß einer von dem Verfasser seinen Erben hinterlassenen Forderung „in geheim“ [49]) gehalten werden sollten, mit diesem auszeichnenden Prädikat versieht, erfahren wir aus seiner Literaturgeschichte über diese wertvolle Kulturquelle nur etwas über „die bärenmäßig täppische Roheit“ [50]), über die „unglaubliche Verwilderung der Sitten“ und über „Völlerei und Saufen ohne Maß und Ziel“. Sonst wird über dieses Kulturdokument noch vermerkt, daß „höhere Bedürfnisse“ vollständig fehlen. Heckels einseitige und unzureichende Auswertung der kulturhistorisch bedeutsamen Aufzeichnungen des Hans von Schweinichen bleibt einer gerechten und tiefschürfenden Würdigung durchaus fern. Auch in vorliegender Arbeit darf man keine allseitige und erschöpfende Auswertung erwarten — so notwendig auch eine gründliche Gesamtbewertung des Memorialbuches des Hans von Schweinichen erscheint — vielmehr ist der Zweck der vorliegenden Arbeit schon erreicht, wenn wir mit der Sonderfrage nach der Behandlung des deutsch-polnischen Grenzlandproblems in diesem alten autobiographischen Werk einen Beitrag zur weiteren Auswertung dieser tagebuchartigen Aufzeichnungen beisteuern können.

Die Untersuchung über das Memorialbuch des alten Ritters beginnen wir mit der Feststellung, daß Hans von Schweinichen

---

[46]) Schweinichen, Hans von: Denkwürdigkeiten von Hans von Schweinichen. Hrsg. von Hermann Oesterley Breslau 1878.
[47]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 114.
[48]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 113.
[49]) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 7.
[50]) Heckel, Hans: a. a. O. S. 114.

seine Heimat Schlesien zu Deutschland rechnet. Als nämlich die Polen nach der für sie siegreichen Schlacht bei Pitschen am 25. Januar 1588 Pitschen und Kreuzburg ausgebrannt hatten, („davon die Polaken große Beute bekommen“ [51])), hat es wegen dieses Sieges der Polen „im Lande Schlesien groß Schrecken gegeben“. Diese Stelle beweist, daß die Polen als fremdes Volk betrachtet wurden, das in das deutsche Schlesien eingefallen war. Man stellte sich also den Polen als einem auswärtigen Feinde, der den Bestand deutschen Raumes bedrohte, im Kampfe gegenüber.

Eine zweite gleichartige Bedrohung deutschen Gebietes durch die Polen wird damit beantwortet, daß man sich sofort anschickt, dem Feinde bewaffnet entgegenzutreten. Freiherr Jorge Braun bittet den Herzog Heinrich von Liegnitz, mit ihm in der soeben gekauften Herrschaft von Wartenberg Einzug zu halten. Einige Tage nach dem Einzug erhält man die Nachricht, daß Polen in großer Anzahl vor der Stadt seien. „Da war Jedermann auf, ungefährlichen 100 reisige Roß und 150 Schützen“ [52]), um die Heimat zu schützen.

Einen weiteren Nachweis, daß Schlesien zu Deutschland gerechnet wird, scheint das Antwortschreiben des Herzogs Heinrich von Liegnitz an den Kaiser zu liefern, in dem der Liegnitzer Herzog besonders betont, daß er sich „gegen J. K. Maj. gehorsamlich und dem ganzen Vaterlande erzeiget“ [53]) habe, d. h. also nicht nur Schlesien, sondern dem großen deutschen Vaterlande gegenüber.

Seine Heimat Schlesien bezeichnet Hans von Schweinichen als Vaterland. Als er sich nämlich nach einer fast zweiundeinhalbjährigen Abwesenheit von Schlesien auf dem Wege nach seiner Heimat, kurz vor Leipzig, befindet, da ist er glücklich, „daß ich etwan wieder in mein Vaterland komme“ [54]). Wir erfahren auch, daß sich Hans von Schweinichen nach seiner Heimat Schlesien des öfteren „heimsehnete“ [55]).

Bei Eintritt in das Jahr 1577, das er zu Emmerich in den Niederlanden beginnt, ist es sein Wunsch, daß Gott ihn weiter beschützen und ihm helfen möge, „auch mit Gesind aus diesem Land und mit Freuden und Glück, wann es sein Wille sei, anheim“ [56]) zu kommen. Auf dem Wege in seine Heimat bittet Schweinichen Gott, „daß er mich vollend in Schlesien verhelfen wollte“ [57]). Als er endlich wieder in seiner Heimat ist, da dankt

---

51) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 333.
52) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 170.
53) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 262.
54) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 142.
55) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 144.
56) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 136.
57) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 143.

er Gott, daß er ihn „frisch und gesund zu den Meinigen verholfen“ [58]) habe.

Daß sich der Verfasser des „Memorialbuches“ bewußt als Schlesier gefühlt hat, davon zeugen folgende Stellen:

Hans von Schweinichen befindet sich mit seinem Herzog Heinrich von Liegnitz auf der Fahrt durch Deutschland. In Zelle, als Gast des Herzogs von Lüneburg, müssen die Junker um ihren Platz trinken. Unser Ritter gesteht, daß er die Kraft wohl gehabt hätte, den letzten lüneburgischen Junker unter den Tisch zu trinken, es aber nicht getan habe, „sam wir Schlesier es doch vor ein groß Ehr hielten, daß wir die Einheimischen hätten weggesoffen“ [59]).

Beim Landgrafen Wilhelm in der Festung Ziegenhain zu Gast, wird Herzog Heinrich von Liegnitz vom Landgrafen gefragt, wie der Lange (gemeint ist Hans von Schweinichen) hieße. Der Herzog antwortet: „Ew. Liebden, es ist ein Schlesier“ [60]).

Auf dem Wege vom Lubliner Landtag nach Schlesien hatte Hans von Zedlitz, einer aus dem Gefolge des Herzogs, zwei Jungen einem Polen stehlen lassen, „weil die Jungen Schlesier und gute Musikanten waren“ [61]).

Nach alledem können wir feststellen, daß Hans von Schweinichen seine Heimat Schlesien zum großen deutschen Vaterlande rechnet und an dem Entwicklungsgang seiner Heimat regen Anteil nimmt, wie es die Vorfälle bei Pitschen und Kreuzburg beweisen. Für seine Heimat Schlesien setzt er ohne Bedenken sein Leben ein, wenn es gilt, dem Feinde, der die Heimat bedroht, entgegenzutreten. Seine Heimat Schlesien bezeichnet Hans von Schweinichen als „Vaterland“ und gebraucht damit dieses Wort in dem gleichen engen und begrenzten Sinne wie die Humanisten, deren präzise Formulierung uns der Goldberger Philologe Hieronymus Gürtler hinterlassen hat. Für das bewußte Schlesiertum des Ritters zeugt, daß er sich stolz als Schlesier bezeichnet, und wir haben dabei den Eindruck, daß der Name „Schlesier“ im Reiche einen guten Klang hatte. Wir können auch des öfteren beobachten, daß sich Hans von Schweinichen nach seiner Heimat Schlesien sehnt und glücklich ist, wieder dorthin zurückkehren zu können.

Wir wenden uns nun der Frage zu, ob sich aus dem Memorialbuch etwas über sein Verhältnis zu Polen schließen läßt. Wir können zunächst beobachten, daß unser Schlesier für die Polen als Volk die Bezeichnungen „Polen“ und „Polacken“, für Polen als Land aber nur den Namen „Polen“ kennt.

---

58) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 144.
59) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 39.
60) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 127.
61) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 29.

Welcher Unterschied besteht für ihn zwischen „Polen“ und „Polacken“? Einige Belegstellen können dies deutlich machen.

Herzog Heinrich von Liegnitz zog im Jahre 1569 zu einem polnischen Landtag nach Lublin. Am zehnten Tage nach seiner Ankunft „schicket der König die ansehnlichen Polnischen Herren“ [62]) zum Herzog von Liegnitz, um ihn auf die Burg zu einer Audienz zu fordern. Bei dem Ritt auf die Burg ritten die „Polnischen Herrn“ vor dem Herzog. Nach der Audienz geben die „Polnischen Herrn“ dem Herzog das Geleit. Zu dem folgenden Bankett lud Herzog Heinrich von Liegnitz die „vornehmsten Polnischen Herren“ [63]) zu Gaste.

Bei einem Gelage in Krakau übergibt Herzog Heinrich von Liegnitz einem Polen Ketten und Kleinodien zur Aufbewahrung. Der Pole bringt die Kleinodien zurück. Als sich Hans von Schweinichen erkundigt, wer dieser Mann sei, erhält er zur Antwort: „eines Polnischen Herren Schreiber“ [64]). „Zwei polnische Herren“ [65]) besuchten Heinrich von Liegnitz in Hainau. Die Geschenke, die Herzog Heinrich dem polnischen Könige überreicht hatte, ließ der König durch „schlechte Polacken“ [66]) abnehmen und wegtragen.

Die zwei jungen Schlesier, die Hans von Zedlitz „einem Polacken“ [67]) hatte stehlen lassen, werden von dem Polen zurückgefordert. An der Weichsel werden die Fliehenden eingeholt, und es wird ihnen „durch die Polacken“ [68]) der Weg verlegt. In Mertschütz erhält Hans von Schweinichen nach seiner Rückkehr aus Polen die Nachricht, daß seine Mutter verstorben und bereits beerdigt sei. Da wünscht er, daß ihn „die Polacken“[69]) bei der Verfolgung an der Weichsel erschlagen hätten.

Herzog Heinrich von Liegnitz hatte bei einem Gelage in Krakau Ketten und Kleinodien „einem Polacken zu halten“ [70]) gegeben. Auf die Frage, „wer der Polacke wäre“ [71]), erhielt er zur Antwort: „eines Polnischen Herren Schreiber“.

Nach dem Einzug des Herzogs Heinrich von Liegnitz mit dem Freiherrn Jorg Braun auf der Herrschaft Wartenberg kommt die Nachricht, „die Polacken wären mit großer Zahl vor der Stadt“ [72]), da rüsten sich alle auf der Herrschaft Wartenberg.

---

62) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 28.
63) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 29.
64) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 64.
65) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 173.
66) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 29.
67) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 30.
68) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 29.
69) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 31.
70) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 63.
71) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 64.
72) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 170.

Herzog Heinrich von Liegnitz, der in Breslau festgesetzt war, wollte aus der Haft entfliehen, „und ein Polak sollte mitreiten“ [73]).

Aus den zitierten Nachweisen, die sich noch um ein Beträchtliches ergänzen ließen, ohne indessen neue Erkenntnisse zu vermitteln, geht hervor, daß Hans von Schweinichen mit dem Namen „Polen“, als Bezeichnung lediglich Persönlichkeiten im Auge hat, die gesellschaftlich dem Kreis der Vornehmen und Vornehmsten angehören, während als „Polacken“ das Volk in dienender Stellung oder als Masse bezeichnet wird. Besonders bringen dies folgende Stellen zum Ausdruck: Die Geschenke, die Herzog Heinrich von Liegnitz dem polnischen Könige gemacht hatte, werden durch „schlechte Polacken“ [74]), also Bediente, abgenommen und weggetragen. Auf die Frage, „wer der Polacke wäre, sagten sie, „eines Polnischen Herren Schreiber“ [75]).

Mit dieser Feststellung berühren wir eine wortgeschichtlich interessante Tatsache: Schon am Ausgang des 16. Jahrhunderts hat also die Bezeichnung „Polack“ für einen Polen etwas Verächtliches und Geringschätzendes an sich. Bis in die heutige Zeit hat sich die Bezeichnung „Polack“ in dieser Bedeutung erhalten, nur noch ausgeprägter und eindeutiger bestimmt.

Abschließend können wir also feststellen, daß uns Hans von Schweinichen in seinem Werk als bewußter Schlesier und Deutscher entgegentritt, der sein Leben ohne Bedenken für seine engere Heimat im Kampfe einsetzt. Wenn sich der Herzog Heinrich von Liegnitz in einem Rechtfertigungsschreiben an den deutschen Kaiser darauf beruft, daß er seine Herkunft „aus dem löblichen Stamm der Könige in Polen“ [76]) herleite und infolgedessen noch „Polnisch Geblüte“ in seinen Adern fühle, „welches wallet und eine Zuneigung zu Polen hätte“, so wiegt diese Berufung auf seine polnischen verwandtschaftlichen Beziehungen nicht schwer. Denn er bedient sich ihrer nur zu dem Zweck, um eine triftige Entschuldigung dafür zu erhalten, daß er trotz des Verbotes des deutschen Kaisers und seines eigenen Versprechens, Schlesien nicht zu verlassen, das Land doch verlassen hat und nach Polen gereist ist. In welch innerem Verhältnis sonst der Herzog zu Polen gestanden hat, charakterisiert wohl folgende Zitatstelle am deutlichsten: Der Herzog hatte mit einem Polen Karten gespielt. Am nächsten Tage trifft Hans von Schweinichen den Herzog beim Waschen des gewonnenen Geldes. Auf die Frage, was er mit dem Waschen des Geldes bezwecke, antwortet er: „Daß ich mir beim Zählen nicht die Hände schwarz mache“ [77]).

---

[73]) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 274.
[74]) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 29.
[75]) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 64.
[76]) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 263.
[77]) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 51.

Aus der Breslauer Liederhandschrift von 1603 [78]) interessiert uns nur für unsere Untersuchung das Schmählied „Pomey, Pomey ihr Polen", das die bei Nacht und Nebel erfolgte Flucht des Polenkönigs Heinrich von Anjou im Jahre 1574 zum Gegenstand der Betrachtung hat. Dieses zeitgeschichtliche Volkslied ist deshalb wichtig, weil es mit an hervorragender Stelle dem Fragenkomplex angehört, in dem die polnische Nation uns Deutschen in durchaus abwertendem und geringschätzendem Sinne als „Bärenführer und Ochsentreiber" [79]) bekannt geworden ist. Denn diese Stelle: „Nu tantze du Polnischer Ochse mit einer frantzösischen Kuh" unterstreicht am eindeutigsten die im vorher bestimmten Sinne aufgestellte Behauptung.

Dieser Vorstellungskreis der „Bärenführer und Ochsentreiber" begegnet uns auch schon bei Hans von Schweinichen an zwei verschiedenen Stellen [80]). Obwohl bei Schweinichen bei der Berührung dieses Fragenkomplexes nur eine rein wirtschaftliche Feststellung getroffen worden ist, geht doch aus der zweiten Zitatstelle hervor, daß auch vornehme Polen es nicht unter ihrer Würde fanden, diese Rinderherden persönlich zu begleiten. Unserem schlesischen Ritter hatten zwei vornehme Polen, die den Herzog Heinrich in Hainau besucht hatten, 10 polnische Ochsen versprochen. Von den Polen berichtet er dann, daß sie sich „hernach nicht finden" [81]) wollten.

Der deutsche [82]) Name unseres Schlesiers Martin Opitz wird von Josef Nadler in seiner „Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften" stark angezweifelt. Die Gründe hierfür erblickt er in der Siedlung Bunzlau, die er als „alt slavisch" [83]) bezeichnet, da sie an der „wendisch-polni-

---

78) Grosser, Helmuth: Die Breslauer Liederhandschrift von 1603. Breslau. Diss. Schreibmaschinenschrift.
Grosser, Helmuth: Die Breslauer Liederhandschrift von 1603. MSGV. XXVI.

79) Arnold, Robert: Geschichte der deutschen Polenlitteratur. Halle. 1900. S. 7, 8.

80) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 170 u. 174.

81) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 174.

82) Nach J. K. Brechenmacher, Deutsches Namensbuch, entstanden aus Obizo.
Nach Max Gottschald, Deutsche Namenskunde, ist Opitz
I: ostmd. l = Albrecht (Apecz zu Opitz)
II: südd. aus Otbrecht.
Nach Heinze-Cascorbi, Die deutschen Familiennamen 1933,
1. Opizo: Opitz
2. Apitz, apitsch; Opitz.
Die Formen mit b und p gehören auch zu Albrecht; urkundlich bewiesen für Obrecht = Albrecht = Olbrecht = Abrecht (1309, 1349 Baden) für Apitz, Opitz siehe Hecht und Stark.

83) Nadler, Josef: Literaturgeschichte der deutschen Stämme und Landschaften. Regensburg 1923. Bd. 2. S. 290.

schen Stammesgrenze" gelegen sei. Außerdem leitet Nadler den Namen Opitz aus dem Polnischen ab. Infolgedessen glaubt er folgern zu können, daß diese Gründe nicht gerade geeignet seien, das Zutrauen in die angeblich „unzweifelhaft deutsche Abkunft der Bunzlauer Familie Opitz" [84]) zu bestärken. Hans Heckel, in dessen Werk das Nadlersche Gedankengut die nachhaltigsten Spuren hinterlassen hat, handelt ebenfalls über den Namen Opitz. Er führt ihn auf eine deutsche Wurzel zurück, fügt aber hinzu, daß der Name „auch im polnischen Schrifttum" [85]) begegne. Daß sich über den Namen Opitz keine eindeutige Entscheidung fällen lasse, begründet er damit, daß das Herüber- und Hinüberfluten der beiden Sprachen, deutsch und polnisch, „in solchen Grenzgebieten die Entscheidung schwer" mache. Ebenso wie Nadler hebt Heckel hervor, daß die Geburtsstadt unseres Schlesiers „an eine slawische Siedlung" sich anlehne. Solche Urteile sind ein bedenkliches Zeichen dafür, auf welch zurückgebliebener Entwicklungsstufe diesen beiden Literarhistorikern das Schlesiertum noch im 17. Jahrhundert erschien, zu einem Zeitpunkt also, wo wir den Verschmelzungsprozeß bereits lange als abgeschlossen erkannten und sich der Neustamm der Schlesier als unbestreitbar deutsche Einheit präsentierte. Josef Nadler glaubt noch bei der Behandlung von Martin Opitz darauf hinweisen zu müssen, daß das Slawische als „ein wichtiger Zug in der Beurteilung der neuen Literatur des Landes" [86]) zu betrachten sei. Ebenso meint Arnold feststellen zu müssen, daß bis zu der Zeit von Martin Opitz der nationale Gegensatz zwischen Deutschen und Polen „noch vorwiegend latent" [87]) geblieben sei. Da wir also selbst bei namhaften Literarhistorikern auf derart unklare und unsichere Vorstellungen über das deutsch-polnische Grenzlandproblem noch für das Zeitalter des Barock stoßen, erscheint es uns notwendig, in Einzeluntersuchungen das Verhältnis unserer schlesischen Barockdichter zum deutsch-polnischen Grenzlandproblem festzustellen.

In dem gleich engen und begrenzten Sinne wie die Humanisten den Begriff „Vaterland" faßten, gebraucht ihn auch unser Schlesier Martin Opitz, indem er von seiner Heimatstadt Bunzlau als seinem „Vaterland" spricht.

Als Opitz über den Queckbrunnen zu Bunzlau schreibt, gibt er seiner Heimatsehnsucht mit den Worten Ausdruck [88]):

„Bey dir wüntsch ich zu seyn, bei dir, mein Vaterland."

---

84) Nadler, Josef: a. a. O. S. 291.
85) Heckel, Hans: a. a. O. S. 189.
86) Nadler, Josef: a. a. O. S. 290.
87) Arnold, Robert F.: a. a. O. S. 8.
88) Opitz, Martin: Vber den Queckbrunnen zum Buntzlau in Schlesien. Weltliche Poemata. 1690. Der Ander Theil. S. 216.

In dem Gespräch, das der Dichter in seiner „Schäferei“ mit der Nymphe Hercinie führt, preist diese die Geburtsstadt von Opitz mit den Worten [89]): „Dein nicht allein dir, sondern auch uns Nimfen liebes, aber erschöpfftes Vaterland Buntzlau“.

In dem Hochzeitsgedicht zur zweiten Hochzeit seines verwitweten Vaters nennt Opitz ebenfalls Bunzlau sein Vaterland:

„Mir wolle GOTT verleihen,
Mein werthes Vaterland,
Die schönen Wüsteneyen,
Den klaren Boberstrand.
Euch und die lieben meinen,
Wann Rettung wird geschehn
Und neue Zeit erscheinen,
Mit Freuden anzusehn“ [90]).

In dem Gedicht an Johann Wessel, der nach einer erloschenen Pest in Bunzlau eine Danksagungspredigt gehalten hatte, heißt es“ [91]):

„Die Seele GOTT vertrawt, der auff das schwere Leyd,
Mein werthes Vaterland, nun wiederumb erfreut.“

In der Fremde wirft Martin Opitz die Frage auf:

„O liebstes Vatterland, wann werd‘ ich in dir leben?
Wann wirst du meine freund‘ vnd mich mir wieder geben?“ [92])

Über diese enge und begrenzte Begriffsbestimmung hinaus, die das Wort „Vaterland“ im Sinne von „Vaterstadt“ gebraucht, spricht Opitz von seiner Heimat Schlesien als seinem „Vaterlande[93]). Diesem schlesischen Vaterlande gibt der Dichter die ver-

---

89) Opitz, Martin: Schäfferey, Von der Nimfen Hercinie. S. 260.

90) Opitz, Martin: Auf Herrn Sebastian Opitzen, des Rahts zum Buntzlau, seines liebsten Vatern, Hochzeitlichen Ehren Tag. a. a. O. Der Ander Theil. S. 79.

91) Opitz, Martin: An Herrn Johann Wessel, Als derselbe, nach auffgehörter langwiriger Pest zum Buntzlau, eine Dancksagung-Predigt gehalten. a. a. O. Der Ander Theil. S. 36.

92) Opitz, Martin: Zlatna Oder von ruhe dess gemüthes. Deutsche Poemata. Hrsg. von Georg Witkowski. Halle 1902. S. 242.

93) Opitz, Martin: Schäfferey, Von der Nimfen Hercinie. Weltliche Poemata. Erstes Buch. S. 247 und 256.
Trostgedicht in Widerwertigkeit des Kriegs. a. a. O. Drittes Buch. S. 302, 03.
An Ihr. Fürstl. Gnaden Georg Rudolffen, Hertzogen in Schlesien zur Lignitz, Briegk vnd Goldberg. a. a. O. Der Ander Theil.
An Ihr Fürstl. Gnaden zur Lignitz, vber die Sontäglichen Episteln, Gesangs Weise gegeben. a. a. O. S. 17.
Auff H. Heinrich Franckens, Und Jungfrauen Marien Baumannin Hochzeit. a. a. O. S. 78.
Auff H. Christoff Buchwälders Geistliche Gesänge. a. a. O. S. 40.
Galathee. a. a. O. S. 16.
An eine Hochfürstliche Person, über den von derselbten gestiffteten Orden der Gesellschafft der Vertreulichkeit. a. a. O. S. 12.
Opitz, Martin: Auff den Abschied der Durchleuchten, Hochgebornen

schiedensten ehrenvollen Beinamen wie „werthes“[94]), „liebes“[95]), „liebstes“[96]) und „edles“[97]).

Das ausgeprägte Heimatgefühl von Martin Opitz, das sich in der Verehrung und Hochachtung seiner Heimat äußert, hat des öfteren auch dem Wunsch Ausdruck verliehen, in der Heimat zu sein, wie etwa folgende Stellen bekunden:

„Nimb mich an deinen Strand wie vormals dein gebrauch.
Bey dir verhoff ich nun den Rest von meinem Leben,
Das Reisen beygelegt, in Frieden aufzugeben:
Der Jugend Wanckelmuth, viel Sorgen, Müh‘ und Pein
Ist biß anher genug, hier soll das Ende seyn“[98])

oder:

„Ich schwinge mich schon fort; gehab dich künfftig wol,
Du altes Dacia, ich wil wohin ich sol“[99]).

So finden wir auch innigste Anteilnahme unseres Schlesiers an dem harten Geschick, das seine Heimat Schlesien durch den Dreißigjährigen Krieg erleiden mußte. Spricht er doch von Schlesien als

„dem Lande, welches schon von viermal dreyen Jahren
Mit seinem Tode ringt“[100]).

Infolge der Kriegsschäden, die Schlesien erlitten hat, bricht er, tiefergriffen von der Not seiner Heimatprovinz, in den bezeichnenden Ruf aus:

„. . . . diss arme Land“[101]).

Fürstinn Dorotheen Sybillen, gebornen auss dem Churfürstl. Hause zu Brandenburg, Hertzogin in Schlesien, zu Lignitz vnd Briegk. a. a. O. S. 101.

94) Opitz, Martin: An Herrn Johann Wessel, Als derselbe, nach auffgehörter langwiriger Pest zum Buntzlau, ein Dancksagung-Predigt gehalten. a. a. O. S. 36.
Auf Herrn Sebastian Opitzen, des Rahts zum Buntzlau, seines liebsten Vatern Hochzeitlichen Ehren Tag. a. a. O. S. 79.
An eine Hochfürstliche Person, über den von derselbten gestiffteten Orden oder Gesellschafft der Vertreulichkeit. a. a. O. S. 12.

95) Opitz, Martin: Schäfferey, Von der Nimfen Hercinie. a. a. O. Erstes Buch. S. 260.

96) Opitz, Martin: Zlatna. Oder von ruhe dess gemüthes. Deutsche Poemata. S. 242.

97) Opitz, Martin: An Ihr. Fürstl. Gnaden zur Lignitz, vber die Sontäglichen Episteln, Gesangs weise gegeben. a. a. O. S. 17.

98) Opitz, Martin: Als er auss Siebenbürgen sich zurück anheim begab. a. a. O. S. 47.

99) Opitz, Martin: Zlatna. Oder von ruhe dess gemüthes. Deutsche Poemata. S. 242.

100) Opitz, Martin: Auf den Abschied der Durchleuchten, Hochgebornen Fürstinn Elisabeth Magdalenen, Hertzogin zu Münsterberg und Oelss. a. a. O. S. 97.

101) Opitz, Martin: Auff den Abschied der Durchleuchten, Hochgebornen Fürstinn Elisabeth Magdalenen, Hertzogin zu Münsterberg und Oelss, a. a. O. S. 103.

Aber diese düstere und schwermütige Stimmung, die uns aus diesen Worten entgegentritt, klingt bald zukunftsfreudiger, denn [102]):

„Gott wir es auch auff Erden
Bald lassen besser werden
Umb uns und unser Land."

Wir haben feststellen können, daß Martin Opitz zunächst seine Vaterstadt Bunzlau, weiterhin aber auch seine Heimat Schlesien als „Vaterland" bezeichnet hat. Darüberhinaus wird jedoch auch die große Einheit Deutschland,

„. . . . das edle Vaterland
der Teutschen Nation" [103]),

von Opitz als „Vaterland" [104]) betrachtet, dem er dabei die auszeichnenden Prädikate „edles" [105]) und „werthes" [106]) gibt.

Daß sich unser Schlesier Martin Opitz durchaus als Deutscher gefühlt hat, geht wohl am eindeutigsten aus der Stelle hervor, in der es heißt:

„. . . . Wir sind ja deutsch geboren,
Ein Volck, das nimmermehr sein Hertze hat verlohren" [107]).

Kurt Wels hat in seiner Dissertation das patriotische Gefühl von Opitz treffend charakterisiert, das sich in dem Stolz auf die deutsche Sprache [108]) und auf die altbewährte Begabung der Deutschen zur Dichtkunst [109]) äußert, das erhebend in der deutschen Gesinnung zum Ausdruck kommt, die zur Tapfer-

---

102) Opitz, Martin: Auff Herrn Georgen Flandrins liebsten Frauen Begräbnüss. a. a. O. S. 127.
103) Opitz, Martin: An Herrn Johann Heermann. a. a. O. S. 36.
104) Opitz, Martin: An die Teutsche Nation. Deutsche Poemata. a. a. O. S. 14.
Herrn Bernhard Wilhelm Nüsslern und Jungfrauen Justinen Gierlachin. a. a. O. Der Ander Theil. S. 89.
Herrn David Rhenisches von Bresslau, welcher zu Strassburg auff der Universität gestorben, Grabe-Lied. a. a. O. S. 118.
Auff Danielis Heinsii Niederländisch Poemata. a. a. O. S. 45.
An Ihre Kayserliche Majestät. a. a. O. S. 7.
Vielguet. a. a. O. Erstes Buch. S. 58.
Vesuvius. Poema Germanicum. a. a. O. Erstes Buch. S. 50
Trostgedicht in Widerwertigkeit dess Kriegs. a. a. O. Drittes Buch. S. 264, 265, 308.
Lob des Krieges Gottes Martis. a. a. O. Der Ander Theil. S. 99.
An Herrn Johann Wessel, Als derselbe, nach auffgehörter langwiriger Pest zum Buntzlau, ein Dancksagung-Predigt gehalten. a. a. O. S. 36.
105) Opitz, Martin: An Herrn Johann Heermann. a. a. O. S. 36.
106) Opitz, Martin: An die Teutsche Nation. Deutsche Poemata. a. a. O. S. 14.
107) Opitz, Martin: Trostgedicht in Widerwertigkeit dess Kriegs. a. a. O. Drittes Buch. S. 316.
108) Wels, Kurt: Die patriotischen Strömungen in der deutschen Literatur des Dreißigjährigen Krieges. Bonn 1913. Diss. S. 68, 69, 70.
109) Wels, Kurt: a. a. O. S. 84.

keit [101]) und Vertreibung der Feinde [111]) mahnt, die deutsche Freiheit [112]) für das höchste erstrebenswerte Ziel hält und die bekannte deutsche Treue und Redlichkeit [113]) als schönste Eigenschaften des deutschen Menschen ansieht, in dem Stolz auf das gesamte deutsche Vaterland [114]), und das sich weiterhin in der Sehnsucht nach der heimatlichen Erde [115]), in dem Gefühl der Überlegenheit anderen Völkern gegenüber [116]), in der Verurteilung der Fremdtümelei [117]) und nicht zuletzt in dem Wunsche nach Frieden für Deutschland [118]) äußert. In einem Punkte jedoch müssen wir Wels widersprechen, wenn er feststellt: „Wie dem antiken Stoiker so erscheinen auch dem neueren die Welt und ihre Güter als Adiaphora, als Gleichgültigkeiten. Mit logischer Folgerichtigkeit muß auch das Vaterland hierher gerechnet werden. So bestehen für den gelehrten Dichter die Grenzen seines Heimatlandes nicht mehr — er wird zum „Weltbürger" [119]). Diese Behauptung ist, glaube ich, durch den von mir erbrachten Nachweis des bewußten Schlesier- und Deutschtums unseres Martin Opitz zur Genüge widerlegt.

Für die vorliegende Arbeit ist nur noch das Verhältnis unseres schlesischen Barockdichters zu Polen wichtig.

Wenn Martin Opitz von Schlesien als „unserem Schlesien" [120]) sprach, verband er mit der Bezeichnung „unser" die Vorstellung der Zugehörigkeit Schlesiens zum großen deutschen Vaterlande. Er zählte aber seine Heimat Schlesien nicht nur von der Gegenwart an zu Deutschland, sondern leitete das Deutschsein dieser Stammesprovinz von der Zeit her, da es „anfänglich von natürlichen Erb- ursprünglichen Deutschen, den Marcomannen und Marsingern und dergleichen" [121]), also Germanen, besiedelt war, ehe „die Sarmatischen Winden (nicht die

---

110) Wels, Kurt: a. a. O. S. 87.
111) Wels, Kurt: a. a. O. S. 101, 105.
112) Wels, Kurt: a. a. O. S. 88, 89.
113) Wels, Kurt: a. a. O. S. 89, 90.
114) Wels, Kurt: a. a. O. S. 89.
115) Wels, Kurt: a. a. O. S. 92, 93, 94.
116) Wels, Kurt: a. a. O. S. 112.
117) Wels, Kurt: a. a. O. S. 118, 128.
118) Wels, Kurt: a. a. O. S. 133.
119) Wels, Kurt: a. a. O. S. 51, 52.
120) Opitz, Martin: Vielguet. a. a. O. Erstes Buch. S. 59.
Auff dess Wolgebornen Herrn, Herrn Nikolaus, Freyherrn von Burghauss und Stoltz, Huldigung wegen der Hauptmannschafft dess Herzogthumbs Mönsterberg. a. a. O. Der Ander Theil. S. 23.
An eine Hochfürstliche Person, über den von derselben gestiffteten Orden oder Gesellschafft der Vertreulichkeit. a. a. O. Der Ander Theil. S. 11.
Auf Herrn Jonas Klimpken vnd Jungfrau Annen Rosinn Hochzeit. Teutsche Poemata. a. a. O. S. 102.
121) Opitz, Martin: Schäfferey, Von der Nimfen Hercinie. S. 265.

Wandalischen Völcker) ihre Vistul oder Weixel überschritten, und sich dieser und anderer Land bemächtigt haben". Opitz nimmt weiter an, daß, selbst nach der Abwanderung der Germanen in der Zeit der Völkerwanderung in Schlesien „aber dennoch allzeit etwas von Deutschen übrig verblieben sey" [121]). Er begründet die Annahme damit, „daß der Nahme Böhmen . . . noch heutiges Tages nit verloschen ist; wie dann auch ein theil dieser Berge die Alpe oder Elbe und dergleichen, bei ihren älteren Wörtern biß anitzo verblieben sind". Mithin begründet auch Opitz wie die Humanisten und lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock das Deutschsein Schlesiens von germanischer Zeit an.

Die Äußerungen, die auf ein Verhältnis des Martin Opitz zu Polen schließen lassen, sind sehr vereinzelt und reichen nicht aus, um ein klares Bild entstehen zu lassen. Er bezeichnet zwar einmal die Polen als „das rauhe Volck" [122]). Außerdem zieht er die Polen in den Vorstellungskreis „der Bärenführer und Ochsentreiber", wie ich bereits bei Hans von Schweinichen und in der Breslauer Liederhandschrift von 1603 andeuten konnte, indem er schreibt:

„. . . die Ochsen sendet Pohlen" [123]).

Schließlich glaubt Opitz die Abhängigkeit Polens von Deutschland feststellen zu können:

„Der Pohle hat in ihm den Kayser selbst geehrt,
Und seiner Rede Macht bestürtzet angehört.
Der große Moscowit hat seine prächtig' Ohren
Hin gegen ihm geneigt, und in sein Wort geschworen" [124]).

Wir können aus dieser Äußerung freilich eher eine Abneigung gegen Polen als eine Sympathie für dieses Land und Volkstum herauslesen.

Wenn Martin Opitz auch ein „Lob-Getichte An die Königliche Majestät zu Polen vnd Schweden" geschrieben hat, so erfüllte er damit „nur eine in jener Zeit ganz gewöhnliche Dankespflicht" [125]). Ebenso verhält es sich mit dem Werk „Variarum lectionum liber. In quo praecipue Sarmatica" [126]), in dem er „nachträglich seine Befähigung zum polnischen Hofhistorio-

---

122) Opitz, Martin: Generosissimo Viro Eliae Ab Arcischov Arciszewsky Amorum et conjugii caussa in Holsatiam eunti Martinus Opitius. Thoruni 1636.
123) Opitz, Martin: Lob des Krieges Gottes Martis. S. 95.
124) Opitz, Martin: An den Hochgebornen Herrn, Herrn Carl Annibal Burggraffen zu Dohna. a. a. O. Der Ander Theil. S. 17.
125) Arnold, Robert F.: Geschichte der deutschen Polenlitteratur. Halle a. S. 1900. S. 11.
126) Opitz, Martin: Variarum lectionum liber. In quo praecipue Sarmatica. Weltliche Poemata. S. 480—542.

graphen erweisen wollte“ [127]). Stanisław Tomkowicz hat in seiner Abhandlung „Kochanowski i poeci niemiccy“ [128]) auf eine mögliche Abhängigkeit des Martin Opitz von der polnischen Literatur aufmerksam machen wollen. Von deutscher berufener Seite ist man dieser Anregung noch nicht nachgegangen. Auch ich vermag diese Lücke in vorliegender Arbeit nicht auszufüllen.

Jedenfalls ergibt sich nach alledem, daß Martin Opitz, wenn er auch in Polen „eine sichere Zuflucht vor den Stürmen des Dreißigjährigen Krieges und einen ruhigen Hafen“ [129]) für sein literarisches Schaffen gefunden hat, doch stets bewußter Schlesier und Deutscher geblieben ist.

Aus dem engeren Opitzkreis behandeln wir nur Andreas Tscherning und Johann Peter Titz. Die literarische Bedeutung dieser Dichter hat Hans Heckel in seiner Literaturgeschichte in markanten Zügen scharf umrissen [130]). Das patriotische Gefühl auch dieser beiden Schlesier wurzelt in ihrer ausgesprochenen und tiefempfundenen Liebe zu ihrer schlesischen Heimat, die sie als ihr „Vaterland“ [131]) betrachten. Voll Stolz und Hochachtung bezeichnen sie ihre Heimat Schlesien als „das edle Land“ [132]) und das „edle Slesien“ [133]). Mit aufrichtigem und tiefgefühltem Mitleid beklagen Johann Peter Titz und Andreas Tscherning das harte Geschick, das diese ihre Heimat Schlesien durch den Dreißigjährigen Krieg erdulden mußte:

„Da man mordet, raubt und kriegt,
Alles steht in vollem Brande,
Und in Blut und Asche liegt“ [134]).

und:

„Unser Deutschland seuffzet noch,
Hofft auff Frieden zwar mit sehnen,
Fühlt doch stets der Waffen Joch,
Wird durch Freund und Feind verheert,
Und erbärmlich aussgezehrt“ [135]).

---

127) Arnold, Robert F.: a. a. O. S. 12.
128) Tomkowicz, Stanisław: Kochanowski i poeci niemieccy XVII w. Przegląd Polski 1884. Bd. XXIII. S. 340—352.
129) Barycz, Henryk: a. a. O. S. 8.
130) Heckel, Hans: a. a. O. S. 210—214; 217—219.
131) Titz, Johann Peter: Glückwunsch an Nikolaus Pahl bei Beginn des Jahres 1648. Vermischte Gelegenheitsgedichte. S. 199.
Tscherning, Andreas: Auff das Absterben Hn. D. Caspar Cunrads berümbten Medici vnd Poeten. Deutscher Gedichte Frühling. S. 76.
An David Tscherningen Kupfferstechern, nach Grätz in der Steyermarck. a. a. O. S. 74.
132) Titz, Johann Peter: Auf Martin Opitz. a. a. O. S. 187.
133) Tscherning, Andreas: Auff Frawen Dorotheen Flandrinin, gebohrnen Ebenin Begräbniß. a. a. O. S. 109.
134) Titz, Johann Peter: Glückwunsch an Nikolaus Pahl bei Beginn des Jahres 1648, a. a. O. S. 199.
135) Titz, Johann Peter: Glückwunsch an Nikolaus Pahl bei Beginn des Jahres 1648. a. a. O. S. 197, 98.

Ebenso wie hier Titz klagt auch Tscherning:

„. . . wie bist du so verarmt
Biss auff den letzten Grad! Wie stehstu ganz verarmt
Durch strenge Krieges-last, durch pulver, brand vnd blut“ [136]).

Infolgedessen ist zu verstehen, daß Andreas Tscherning aus ganzem Herzen für seine Heimat Schlesien wie für das gesamte deutsche Vaterland den Frieden herbeisehnt:

„Gott stelle nur den Krieg in künfftig wider ein,
Erlöse dieses Land von Furchten und Beschwerden.
Er lasse Schild vnd Helm dereins zum Pfluge werden,
Der besser Renthen giebt alss der Bellonen Schwerdt,
Das Deutschland durch und durch nunmehr fast aussgezehrt“ [137]).

Mit ähnlich tiefempfundenen Worten stimmt Johann Peter Titz ein in das Sehnsuchtsverlangen nach Frieden:

„. . . Wir hoffen zu erleben,
Dass Deutschland gleichfals sich zur Ruh sol wieder geben,
Wenn endlich es einmahl des Spieles sat wird seyn,
Dadurch es nichts gewinnt, vnd doch genug büßt ein“ [138]).

Den gleichen Gedanken bringt dieser Dichter noch einmal in markanterer Form zum Ausdruck:

„Unser Deutschland seuffzet noch,
Hofft auff Frieden zwar mit sehnen“ [139]).

Während sich das patriotische Gefühl Tschernings stark ausgeprägt auf die engere Heimat Schlesien, oder wie er sie nennt, „das Kunstwerck der Natur“ [140]), konzentriert und für ihn im besonderen Breslau, „dess Landes beste Ziehr“ [141]), die Stadt der Städte ist, die er in den hochtrabendsten Worten zu preisen [142]) nicht müde wird, läßt sich bei Titz eine derart ausgesprochene und greifbar tiefe Begeisterung für Schlesien, die

---

136) Tscherning, Andreas: Auff Frawen Dorotheen Flandrinin, gebornen Ebenin Begräbniß. a. a. O. S. 109.

137) Tscherning, Andreas: An Hn. Mattheus Altern, Kays. Rentmeister in Ober- und Nieder Schlesien. An dessen Nahmens Tage, vnter eines anderen Nahmen. a. a. O. S. 45.

138) Titz, Johann Peter: Auf Simon Dachs Hochzeit. Hochzeitsgedichte. S. 103.

139) Titz, Johann Peter: Glückwunsch an Nikolaus Pahl bei Beginn des Jahres 1648. Vermischte Gelegenheitsgedichte. S. 197.

140) Tscherning, Andreas: Auff Hn. Johann Tilgners vnd Jungfrawen Annae Tscherninginn Hochzeit. a. a. O. S. 68.

141) Tscherning, Andreas: An Hn. David Rhenischen Alß er das drey vnd sechzigste Jahr antrat. a. a. O. S. 26.

142) Tscherning, Andreas: Auff das Absterben Hn.. Caspar Cunrads berümbten Medici und Poeten. a. a. O. S. 72.
Auff Hn. Johann Tilgners vnd Jungfrawen Annae Tscherninginn Hochzeit. a. a. O. S. 68.

bei Tscherning in glühender Heimatliebe ihre Wurzeln hat, nicht beobachten. Es wäre jedoch verfehlt, daraus zu schließen, daß unseren Johann Peter Titz kein inniges Band mit seiner Heimat Schlesien verband. Zugegeben sei indessen, daß sein früher Weggang aus Schlesien, er lebte seit seinem 17. Lebensjahre in Ostpreußen, das Verhältnis zu seiner Heimat stark gelockert haben mag.

Wie sehr sich aber unsere beiden Schlesier, Andreas Tscherning und Johann Peter Titz, als Deutsche gefühlt haben, davon zeugt nicht zum wenigsten der Stolz und die Hochachtung, mit der sie von Deutschland — Titz bezeichnet einmal Deutschland als „Unser Deutschland“ [143]) — als ihrem Vaterlande sprechen:

In dir hat Gottes Hand ein Wunderwerck erbawet,
O Deutschland, dass ein Mensch nicht ohn entsetzen schawet,
Dem keines gleiche kompt an Nutzbarkeit vnd Pracht
Das ewig bleiben wird, vnd vns auch ewig macht,
Durch zuthun freyer Kunst“ [144]).

Der Stolz auf Deutschland und das stolze Gefühl, ein Deutscher zu sein, kommt da am deutlichsten zum Ausdruck, wo die Dichter des Barock die Überlegenheit der Deutschen durch hervorragende Leistungen, selbst auf dem Gebiet der Technik, preisen, wie Tscherning, der die Kunst der Buchdruckerei als von der ganzen Welt anerkanntes geistiges Eigentum der Deutschen besonders herausstellt, indem er schreibt:

„Vnser ist die Druckerey,
Auff den Deutschen wird sie bleiben:
Alle Länder vnterschreiben,
Dass sie vnser eigen sey“ [145]).

Daß nicht weniger die Dichtung der Deutschen von der gesamten Kulturwelt uneingeschränkt anerkannt wird, erfüllt unseren Johann Peter Titz mit innerer Genugtuung und Zufriedenheit, wie aus folgenden Versen hervorgeht:

„Wann du die Feder nimbst, in Versen dich zuzeigen,
Muß vor der Teutschen Kunst Petrarcha stille schweigen,
Auch Ronsard, Sannazar, wie hoch sie sind gelehrt,
Bekennen selbst, daß dir der Lorberkrantz gehört“ [146]).

An Hn. David Rhenischen Alß er das drey vnd sechtzigste Jahr antrat. a. a. O. S. 26.
Auff Hn. Friedrich Fölckels von Tscheschenaw, Secretarien deß Raths zu Breslau Hintritt. a. a. O. S. 89.

143) Titz, Johann Peter: Glückwunsch an Nikolaus Pahl bei Beginn des Jahres 1648. Vermischte Gelegenheitsgedichte. a. a. O. S. 197.

144) Tscherning, Andreas: Lob der Buchdruckerey. Breslau 1640. S. 139. 40.

145) Tscherning, Andreas: An Hn. Georg Baumann Buchdrucker in Breslau. a. a. O. S. 144.

146) Titz, Johann Peter: Auf Martin Opitz. Vermischte Gelegenheitsgedichte. S. 182.

Derselbe Stolz auf die Leistungen der Deutschen in ihrer Dichtung kommt auch bei Andreas Tscherning zum Ausdruck, bei dem es heißt:

„. . . Dir hat es auch gebühret,
Weil eben noch dein Volck den Preiß in Künsten führet:
Weil Weisheit vnd Verstand in dir noch also blüht,
Daß jhm kein Theil der Welt im minsten ähnlich sieht“[147]).

Wir haben versucht, in Kürze das patriotische Gefühl unserer beiden Schlesier zu umreißen und können feststellen, daß sich Andreas Tscherning und Johann Peter Titz bewußt als Schlesier und Deutsche fühlen und stolz auf ihr deutsches Menschentum wie auf ihre schlesische Heimat im besonderen sind.

Im Hinblick auf ihr Verhältnis zu Polen müssen wir zwar zugeben, daß Titz, als er Professor in Danzig war, ein „Jubellied zur Feier der zweihundertjährigen Zugehörigkeit Preußens zu Polen“ geschrieben hat. Aber diese Verse kommen über ein konventionelles Maß von Ergebenheitsfloskeln und den bei derartigen Gelegenheiten üblichen Lobhudeleien nicht hinaus. Aus diesem Lied eine innere Einstellung unseres Dichters zu Polen herauslesen zu wollen, wäre verfehlt, zumal andere Vergleichsmomente, die auf ein tieferes Verhältnis zu Polen schließen lassen, vollständig fehlen. Bei Andreas Tscherning läßt sich für diese Frage keinerlei quellenmäßige Feststellung treffen.

Bevor wir an die Untersuchung des Oberschlesiers Wenzel Scherffer von Scherffenstein herangehen, müssen wir uns mit einen bisher noch nicht behandelten, aber bereits vorhandenen Problemkreis beschäftigen. Wir haben diesen Fragekomplex, der die Gestalt des Piasten und seines Geschlechtes betrifft, bewußt bis jetzt noch nicht berührt, weil er für die vorliegende Arbeit bis zu diesem Zeitpunkt von durchaus untergeordneter Bedeutung war und unsere Erkenntnisse in nichts gefördert hätte. Denn in der lateinischen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock, soweit sie von uns untersucht wurde, trat dieses Problem, außer bei Sebastian Alischer in seiner Genealogie „Piastus octo seculorum princeps serenissimus versibus elegiacis celebratus“, wenig in Erscheinung. In der deutschen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock, soweit wir sie bis jetzt behandelt haben, wird dieses Problem kaum angeschnitten. Wir wollen mit der Behandlung dieses Fragenkreises keinesfalls in den Streit der Historiker eingreifen, sondern nur feststellen, wie unsere schlesischen Dichter dieses Problem gesehen haben und wollen es lediglich in Bezug auf das deutsch-polnische Grenzlandproblem auswerten. Wenn wir diesen Zeitpunkt für die Heranziehung dieses Problemkreises als gegeben erachten, so bestimmt uns dazu folgende Erwägung: Mit Wenzel Scherffer

---

147) Tscherning, Andreas: Lob der Buchdruckerey. a. a. O. S. 138.

von Scherffenstein tritt dieser Gesichtspunkt in der schlesischen Literatur, wenn auch nur auf kurze Zeit, erstmalig in stärkerer Ausprägung hervor. Es erscheint daher zweckmäßig, vor der Behandlung Wenzel Scherffers von Scherffenstein den historischen Verlauf dieses Problems innerhalb der bisher überblickten schlesischen Literatur kurz aufzuzeigen.

Soweit wir aus der Kenntnis der schlesischen Dichtung feststellen können, begegnet uns der Name des Piasten und seines Geschlechtes zum ersten Mal bei dem Humanisten Franz Faber, und zwar an zwei sehr charakteristischen Stellen.

Bei der Behandlung der schlesischen Geschichte kommt Faber auch auf den Übergang Schlesiens an Böhmen zu sprechen. Dabei findet er, daß das Handeln der schlesischen Fürsten, die er mit den Versen charakterisiert:

„. . . alii dudum Proceresque Ducesque
Scilicet egregium genus et stirps clara Piasti
Vendita mancipia, impliciti iam prorsus eadem
Haerebant nassa“ [148]),

„in ihrer Unüberlegtheit, in ihrer gegenseitigen Mißgunst, ja auch in ihrer eigenen Gewinnsucht“ [149]) begründet ist.

An der zweiten Stelle, an der die Frage der Liegnitzer Erbverbrüderung mit Brandenburg mit den Worten berührt wird,

„Tunc igitur, bone magnorumque o sangvis avorum
Sarmaticique haeres sceptri generosa Piasti
Progenies, isto agresti calcabere fastu,
Degeneresque impune aquilis illustribus, Oti
Perpetuo illudant“ [150]),

wendet sich Franz Faber an den österreichischen König als deutschen Fürsten,

„. . . Tuque o clarissima Regum
Heroumque parens domus, Austria talia cernis
Et pateris?“,

damit er den Schlesiern gegen die Ansprüche der Böhmen helfe.

Wir stellen auf Grund dieser beiden Zitate, die im „Zabothus“ die einzigen in Frage kommenden sind, fest, daß die schlesischen Fürsten als „egregium genus et stirps clara Piasti“ sowie als „magnorumque o sangvis avorum Sarmaticique haeres sceptri generosa Piasti Progenies“ bezeichnet werden. Somit ist das Geschlecht der schlesischen Piasten von Franz Faber eindeutig als „Sarmatici haeres sceptri“ bestimmt. Wenn auch Faber die Zweige des schlesischen Fürstengeschlechtes der Piasten auf eine polnische Wurzel zurückführt, so ist damit keineswegs, wie nahe genug liegt, die notwendige Folgerung

---

148) Faber, Franz: a. a. O. S. 17.
149) Thierse, Paul: a. a. O. S. 71.
150) Faber, Franz: a a. O. S. 18.

verbunden, die sich aus dieser Zugehörigkeitsbestimmung ergeben könnte. Dagegen spricht, allein schon im Großen gesehen, die durchaus deutschbewußte und antipolnische Haltung unseres schlesischen Humanisten, für die wir den Nachweis erbracht zu haben glauben. Zweitens erweist der gehaltliche Zusammenhang der Zitatstelle, daß mit den schlesischen Fürsten aus dem Geschlechte der Piasten nur deutsche Fürsten gemeint sein können. Wenn wir an dieser Stelle über den Rahmen der vorliegenden Arbeit hinausgehen und in das deutsch-tschechische Grenzlandproblem eingreifen, so geschieht es nur deshalb, um die eben aufgestellte Behauptung noch weiterhin zu erhärten, zuvor aber sei, wie bereits festgestellt, nochmals betont: Franz Faber sah in Schlesien von den Urvätern her deutsches Land [151]). Diese Erkenntnis, die die grundlegende Voraussetzung für seine antipolnische Einstellung ist, ist gleichzeitig der Ausgangspunkt für seine Einstellung zum deutsch-tschechischen Grenzlandproblem. Aus solcher völkisch bewußten Haltung heraus mußte Franz Faber in dem Übergang Schlesiens an Böhmen das „verhängnisvollste Ereignis der schlesischen Geschichte“ [152]) sehen. Zehnmal lieber hätte er gesehen, daß seine deutsche Heimat Schlesien in tapferem Kampfe den Türken erlegen wäre:

„. . . decies non malit in armis
Turcaea cecidisse manu, fortemque cadenti
Impedisse animam patriae“ [153]),

als daß sie sich nach dem Winke des „frechen Faunus“ (scelerati Fauni) hätte richten

„. . . praesentis prudens infamia secli
Dedecora aspiciat, Faunique procacibus omnem
Ludibriis patriam expositam, uniusque superbo
Versari nutu“

und Schmach und Schimpf von seiten dieses Vertreters der böhmischen Ansprüche in Schlesien hätte erdulden müssen:

„. . . quam taetra videre
Flagitia et scelerati ferre opprobria Fauni.“

Nur aus dem Grunde, weil sich Herzog Primko von Glogau aufs Entschiedenste geweigert hatte, den König Johann von Böhmen als Oberlehnsherrn anzuerkennen, wird der Herzog von Franz Faber in geradezu überschwenglicher Weise gefeiert:

„Turpibus obstaturus erat mercatibus unus
Premislaus animum referens nomenque Promethei
Nimirum, cui mens animi praesaga canebat
Fatidico servile jugum subeundaque gentis
Barbara jussa ignominias fastumque superbae“ [154]).

151) Vgl. dazu: Franz Faber. S. 29—32.
152) Heckel, Hans, a. a. O. S. 108.
153) Faber, Franz: a. a. O. S. 31.
154) Faber, Franz: a. a. O. S. 18.

Wegen seiner wahrhaft deutschen Gesinnung, die er durch seine Weigerung der Anerkennung der böhmischen Oberlehnsherrschaft zum Ausdruck gebracht hatte, mußte er als ein Opfer seiner Gesinnung eines heimtückischen gewaltsamen Todes sterben.

„. . . Regi quapropter emaci
Commodus occubuit, fraude interceptis et atro
Magnanimi juvenis mors est properata veneno".

Das tragische Ende des Herzogs Primko von Glogau infolge seiner aufrechten Haltung den Böhmen gegenüber hält Franz Faber für ein für die ganze weitere Zukunft verhängnisvolles Ereignis. Denn hätten die anderen schlesischen Fürsten das Verhalten des Herzogs von Glogau nachgeahmt,

Quum si tum senior juvenem, si denique multi
Audissent unum recte praevisa monentem
Servitio haud dubie patriam, nexuque pudendo
Asserturus erat",

dann brauchten die Nachfahren nicht unter den üblen Folgen der böhmischen Oberlehnsherrschaft zu leiden:

Pro pudor ex illo quam barbara jussa superbae
Perferimus gentis? quam inflato exercita fastu
Slesia, vecordi vix tandem excita veterno,
Unde, et quo ruerit videt, et quam turpiter auro
Funesto libertatem proavitaque jure
Vendiderit, sero dolet, aeternumque dolebit" [155]).

Das Wichtige und Entscheidende liegt darin, daß Franz Faber nicht nur den Übergang Schlesiens an Böhmen als „verhängnisvoll" bezeichnet hat, sondern daß er in der augenblicklichen Zugehörigkeit des Landes zur böhmischen Krone einen für die Deutschen schmachvollen und unwürdigen Zustand erblickt. Davon zeugen die Verse:

„Plausibili hinc eheu quam pene Lycotrage causa
Facunde excideras, patriae dum jura tueris
Suprema, at contra crudelius hoste Sorabus
Reddita mersaret miseri fluctantia ponto
Fragmina naufragii libertatisque, sed o quas
Reliquias, odio et summa conatus opum vi
Opprimere atque iterum servili includere nexu
Tentaret, sed fata Deum atque aversa repressit
Conatum cura ancipitisque insania belli" [156]).

Wir sind dem Zusammenhang dieser dem Namen des Piasten und seines Geschlechtes gewidmeten Zeilen etwas eingehender nachgegangen, um den Nachweis erbringen zu können, daß es sich bei den schlesischen Fürsten, obwohl ihre Herkunft aus dem

155) Faber, Franz: a. a. O. S. 17.
156) Faber, Franz: a. a. O. S. 17, 18.

polnischen Geschlecht der Piasten erwähnt wird, nur um deutsche Fürsten handeln kann. Um sich der Übergriffe der Böhmen auf deutsches Land und Recht zu erwehren, appelliert Franz Faber an den österreichischen König als deutschen Fürsten, damit dieser den deutschen Schlesiern beistehe. Aus welchem Grunde denn sonst sollte sich Faber an den deutschen König wenden, wenn es sich in Schlesien nicht um deutsches Land handeln würde? Wozu weist er immer wieder darauf hin, daß Schlesien durch das Abhängigkeitsverhältnis von Böhmen mit Schimpf und Schande bedeckt sei? Doch nur einzig und allein deshalb, weil Schlesien deutsch ist und weil er die Abhängigkeit eines deutschen Landes von Böhmen für schimpflich und unehrenhaft hält. Wozu bauscht sonst Faber das Verhalten des Herzogs Primko von Glogau so auf und umgibt seinen Freiheitshelden mit der Gloriole des Märtyrers? Weil er in der Weigerung des Herzogs, Böhmens Oberlehnsherrschaft anzuerkennen, die Tat eines deutschbewußten Fürsten ehrt. So können wir wohl mit Recht auf Grund des eben Gesagten behaupten, daß Franz Faber in den schlesischen Piastenfürsten, obwohl er ihren Ursprung vom polnischen Fürstengeschlecht der Piasten herleitet, durchaus deutschbewußte Fürsten gesehen hat. Denn es wäre unvereinbar, einerseits in dem Lande Schlesien durchaus deutsches Land zu sehen, auf der anderen Seite aber die Fürsten und Regenten dieses Landes als polnisch fühlende und handelnde Landesfürsten zu betrachten.

Untersuchen wir nun die lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock auf dieses Problem hin.

Bei Nikolaus Henel von Hennefeld finden wir den Namen des Piasten in einem ganz anderen Zusammenhang und in einem eindeutiger bestimmten Sinne wieder, lesen wir doch bei ihm folgende Zeilen:

„Cum lygiam nuper primum ingrederetur in urbem
Atque daret vultus Nympha videre suos,
Gentis ab Ascaniae quae sanguine nobilis alto,
Dotibus est animi nobilitata magis,
Nupta Duci est Lygio, vetus abs te saecula per tot
Qui serie integra stemma, Piaste, trahit“ [157]).

und:

„Dum sequeris terras alio sub sole calentes,
Nec piget ancipites ire redire vias,
Qua Tamesis rapidus, qua Scaldis, Rhenus et Albis,
Qua Padus et Tyberis, Sequana Ararque fluunt:

---

157) Henel von Hennefeld, Nikolaus: Vaticinium Flvminis Catti. Illustrissima Principe Anhaltina Dn. SOPHIA ELISABETHA, Excelsissimi Principis ac Domini Dn. GEORGI Rudolfi Ducis Silesiae Lignicensis ac Brigensis Conjuge recens . . .

Moesta diu Lygie fuit, Illustrissime Princeps,
Tot Regum atque Ducum suscipiende nepos,
Summa Piasteae spes idem ac gloria gentis,
Totaque cum Lygie Slesia moesta fuit.
At nunc et sospes, generosa et compare mactus
Ad patrium es visus dum remeare larem:
Et lygia urbs gaudet et gaudet Slesius orbis,
Edens laeticiae publica signa suae" [158]).

Trotzdem der Piastenherzog Georg Rudolf von Liegnitz und Brieg als „summa Piasteae spes" bezeichnet wird, geht doch aus dem Zusammenhang unmittelbar hervor, daß er als deutscher Herzog betrachtet wird.

Sebastian Alischer gibt in seiner bereits erwähnten Genealogie „eine Geschlechterfolge" von „Piastus Totius Poloniae Princeps" bis „Rudolfus Joachimi Friderici Fil." in 28 Einzelbeschreibungen. Bei der Beschreibung des Piasten als des Stammvaters des Piastengeschlechtes begegnen uns all die Charaktereigenschaften, die wir noch des öfteren in der deutschen Dichtung dieser beiden literarischen Epochen wiederfinden, und um deretwillen die Person des Piasten überhaupt erst Eingang in die Literatur gefunden hat. Er wird gepriesen als:

Divite praeclarus Virtutum dote Piastus [159]),

oder es heißt:

Serius imperio praefectus, strenuus orbem
Divina multo tempore rexit ope.
Pace potens, hosti venerandus, amicus,
Civibus acceptus Nobilibusque fuit.
Amorum tandem satur atque laboris, honesta
Morte recedentes clausit in orbe dies.

In der Genealogie Sebastian Alischers interessieren uns vor allem die schlesischen Piastenherzöge und ihre nationale Zugehörigkeitsbestimmung.

Schon Heinrich II., der Held von Wahlstadt und der Gemahl der heiligen Hedwig, erscheint durchaus als deutscher Herzog. Denn es heißt:

Multa Tuo servata Pio Germania debes [160])

Heinrich der Fromme wird in diesem Verse ganz eindeutig und bestimmt als deutscher Fürst angesehen. Das Wichtige und Entscheidende liegt in dem „Tuo" in Verbindung mit „Germania".

---

158) Henel von Hennefeld, Nikolaus: Epigrammatum Liber. a. a. O. Illustriss. ac Celsiss. Principi ac Domino Dn. Georgio Rudolfo Duci Silesiae Lignicensiae ac Brigensi.

159) Alischer, Sebastian: Piastus Octo Seculorum Princeps etc. Piastus Totius Poloniae Princeps.

160) Alischer, Sebastian: a. a. O. Henricus Pius Barbati Fil.

Ebenso kann mit der Bezeichnung „nostris agris“ in den Versen:

„Sic furiis agitata suis turpissima monstra
Excidium nostris triste minantur agris“

nur ein deutschverstandenes Schlesien gemeint sein. Der Nachweis, daß unsere lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock Schlesien durchaus als deutsches Land betrachtet haben, erscheint damit erbracht [161]). Vor allem also hat Sebastian Alischer in Schlesien schon vor dem Jahre 1241 ein deutsches Land erblickt und seine Fürsten aus dem Geschlecht der Piasten als deutsche Fürsten angesehen. Weiter hebt er rühmend hervor, daß Heinrich der Fromme mit seinem Tod die Vertreibung der Tartaren aus Schlesien besiegelt hat. Seine sterbliche Hülle besitzt Breslau, das mit dem germanischen Namen „Budorgis“ bezeichnet ist:

Vt cecidit, saevos a finibus expulit hostes;
Principis exuvias grata Burdogis habet“,

ein weiteres Zeichen dafür, daß Schlesien und seine Hauptstadt Breslau als deutsches Land und deutsche Stadt gelten. Daß dann auch die anderen schlesischen Piastenherzöge als deutsche Fürsten betrachtet werden, ergibt sich zwangsläufig aus dem Bewiesenen [162]).

Wie bei Sebastian Alischer, so können wir auch bei Johannes Fechner feststellen, daß Herzog Heinrich II. von Liegnitz als entsprossen aus:

PIASTEAE stirpis praenobile fulcrum“ [163])

und als:

„Iste PIASTEAE gentis fortissimus Heros
Et pastor populi“

bezeichnet wird. Obwohl Herzog Heinrich II., den Fechner wegen seiner überragenden Tat bei Wahlstadt „fortissimus Heros“ nennt, aus dem Geschlecht der Piasten, „PIASTEAE gentis“, stammt, wird er doch als deutscher Fürst gepriesen, der als „pastor populi“ sein Leben „pro patria“ einsetzt, um dessen „cives tueri“ [164]). Schlesien ist, wie bereits dargelegt wurde [165]), nach Johannes Fechner deutsches Land. Wenn nun Herzog Heinrich II. sein Leben „pro patria“ eingesetzt hat, so kann er es nur für sein deutsches Vaterland getan haben. Weil er sein Leben im Kampfe für dieses deutsche Vaterland gelassen hat, deshalb wird er auch mit den überschwenglichsten Worten gepriesen:

„Donec erit pietas, donec Germania virtus,
Semper honos, nomenque tuum, laudes manebunt“.

---

161) Vgl. dazu: S. 1—14.
162) Vgl. dazu: Alischer, Sebastian: a. a. O. XIV—XXVIII.
163) Fechner, Johannes: Elysiae Silvae etc. a. a. O. S. 24.
164) Fechner, Johannes: a. a. O. S. 25.
165) Vgl. dazu: S. 5—14.

So aber kann der Dichter nur sprechen, wenn er Herzog Heinrich II. von Liegnitz als Deutschen ansieht und mit solchen dankerfüllten Versen für seine deutsche Tat über das Grab hinaus ehren will.

In der Untersuchung über das Memorialbuch des Hans von Schweinichen hatte ich bereits darauf hingewiesen, daß der Herzog Heinrich von Liegnitz in einem Rechtfertigungsschreiben an den deutschen Kaiser seine Reise nach Polen damit begründet hat, daß er von den polnischen Königen herstamme und infolgedessen Sympathie für Polen hege.

Bei der Behandlung unseres Problemkreises sei unumwunden zugegeben, daß der Herzog Heinrich von Liegnitz seine Abstammung „aus dem löblichen Stamm der Könige in Polen“ [166]) herleitet und noch „Polnisch Geblüte“ in seinen Adern fühlt. Der Name des Piasten wird dabei zwar nicht genannt, aber bei der Berufung auf seine königliche polnische Herkunft kann nur das Geschlecht der Piasten gemeint sein. Ich hatte jedoch bereits betont, daß dieser Herleitung aus polnischer Abkunft nicht allzu viel Wert beigemessen werden darf, weil es in jenem Rechtfertigungsschreiben an den deutschen Kaiser um nicht weniger als den Verbleib als regierender Fürst in Schlesien ging. Wenn sich also der Herzog auf seine polnische Abkunft beruft, so will er für den deutschen Kaiser eine triftige Entschuldigung für seine Reise nach Polen beibringen, die er trotz des Versprechens an den Kaiser, in Schlesien zu bleiben, unternommen hat. Es darf jedenfalls nicht übersehen werden, daß in diesem Falle die vorgegebenen verwandtschaftlichen Beziehungen nur eine Entschuldigung für sein Tun bezwecken sollten, während die wahre und tiefe Begründung für seine Reise nach Polen weder seine polnische Abkunft noch seine „Zuneigung zu Polen“ war, sondern in seiner unbändigen Abenteurerlust und Reisewut zu suchen ist.

Martin Opitz, der den Glanz der neuen schlesischen Sprachkultur und Kunst heraufführt, erwähnt in seinen Dichtungen den Namen des Piasten und seines Geschlechtes verhältnismäßig selten. Die Person des Piast erscheint ihm ebenso als Held [167]) verehrungswürdig wie als Mensch „von Gaben und Gemüthe“ [168]) bedeutsam wegen seines lauteren Charakters:

„. . . wird der Himmel ihm viel edle Zweige geben
Durch einen werthen Stamm“ [169]).

Nachdem Martin Opitz einen kurzen Überblick über die Herrscher vom Piast ab gegeben hat, kommt er auf den Gemahl

---

166) Schweinichen, Hans von: a. a. O. S. 263.
167) Opitz, Martin: Vesuvius. Poema Germanicum. a. a. O. Erstes Buch. S. 22.
168) Opitz, Martin: Vesuvius. Poema Germanicum. a. a. O. S. 23.
169) Opitz, Martin: Schäfferey Von der Nimfen Hercinie. a. a. O. S. 275.

der heiligen Hedwig, auf sie selbst, die er wegen ihrer Frömmigkeit lobt, und vor allem auf ihren Sohn zu sprechen, von dem der Dichter sagt, daß er „für Herd und Altar“ [170]), also für seine Heimat Schlesien, hat sterben müssen. Da Opitz in Schlesien nie etwas anderes als deutsches Land sieht, kann ohne Bedenken gefolgert werden, daß für ihn auch Herzog Heinrich II., der sein Leben für seine deutsche Heimat Schlesien opfert, nur ein deutscher Fürst sein kann.

Andreas Tscherning, der freilich schon als Student der schlesischen Heimat den Rücken kehrte, erwähnt in seinen Gedichten nur ein einziges Mal das Geschlecht des Piasten und zwar in Beziehung auf das Liegnitzer Piastengeschlecht, von dem es heißt:

„Was dir für Glantz das Hauß von Liegnitz hat gegeben,
Der Stam-Zweig von Piast“ [171]).

Wir haben versucht, in Kürze den historischen Verlauf dieses Problemkreises aufzuzeigen und können abschließend feststellen, daß die schlesischen Herzöge aus dem Geschlecht der Piasten, wenn sie als Piastenfürsten bezeichnet wurden, nur als deutsche Fürsten betrachtet werden. Die Tatsache, daß sich einmal ein schlesischer Herzog auf seine polnische Abkunft beruft, ist durchaus vereinzelt, dazu mit durchsichtbarem Grund und ohne jede beweisende Bedeutung für das zur Frage stehende Problem.

Ähnlich wie Josef Nadler den Schlesier Wenzel Scherffer von Scherffenstein „recht eigentlich im Stammestum des neuen Volkes“ [172]) wurzeln läßt, sieht Hans Heckel in den Dichtungen unseres Leobschützers „durch seine betonte Neigung zum Volkstum und zur Scholle ein schätzbares Gegengewicht gegen die immer blasser und blutärmer werdende Gelehrtendichtung“ [173]). Der Schluß, den Nadler als Gesamturteil über die Werke Wenzel Scherffers von Scherffenstein zieht, charakterisiert am treffendsten das Wesen dieser Dichtung. Er schreibt, daß Wenzel Scherffer in seinen Dichtungen „so viel Schlesier war“ [174]), daß damit seinem Bekanntwerden im übrigen Deutschland eine Grenze gezogen war, wobei freilich die Folgerung, daß die Dichtungen des Wenzel Scherffer von Scherffenstein auf Grund seines bewußten Schlesiertums „nicht in die Weite“ wirkten, übertrieben ist und er damit der tatsächlichen mundartlichen Leistung unseres Schlesiers nicht gerecht wird. Das Urteil Heckels zeugt

---

170) Auf den Abschied der Durchleuchten, Hochgebornen Fürstin Dorotheen Sybillen . . . a. a. O. Der Ander Theil. S. 99.
171) Tscherning, Andreas: Auff das Absterben Hn. Reinhard Ro———
172) Nadler, Josef: a. a. O. S. 295.
173) Heckel, Hans: a. a. O. S. 219.
174) Nadler, Josef: a. a. O. S. 295.

davon, daß er den Kern der Scherfferschen Bedeutung nicht erfaßt hat, wenn er diese Dichtungen nur als „schätzbares Gegengewicht gegen die immer blasser und blutärmer werdende Gelehrtendichtung" betrachtet. Ebensowenig liefern Aufschlüsse zur Bestimmung der nationalen Haltung dieses schlesischen Poeten die biographische Dissertation über „Wenzel Scherffer von Scherffenstein" von Paul Drechsler [175]) sowie desselben Verfassers Schrift „Wenzel Scherffer und die Sprache der Schlesier [176]). Am meisten hat noch Kurt Wels in seiner Dissertation „Die patriotischen Strömungen in der deutschen Literatur des Dreißigjährigen Krieges" zur Kenntnis der patriotischen Gesinnung des Wenzel Scherffer von Scherffenstein Richtiges ausgesagt. Wir wollen die Ausführungen von Wels noch vertiefen und in Bezug auf das bisher noch nicht besonders betonte Schlesier- und Deutschtum dieses Barockdichters erweitern, darüberhinaus aber sei versucht durch die Untersuchung seines Verhaltens zu Polen, das bisher noch nicht behandelt wurde, einen weiteren Beitrag zur Bestimmung der nationalen Haltung Wenzel Scherffers zu liefern.

Was unseren Oberschlesier eindeutig als bewußten Deutschen ausweist, ist vor allem sein unbedingtes und kraftvolles Eintreten „für die Bedeutung und das Ansehen" [177]) seiner deutschen Muttersprache [178]). Ist doch sein höchstes Ziel, „rein und zerlauter Teutsch zu singen" [179]). Diesem Streben dient sein ganzes literarisches Schaffen. Denn selbst durch seine Übersetzungen will Wenzel Scherffer den Stoff und die Formen der deutschen Dichtung bereichern und nicht, wie Paul Drechsler behauptet, „vor allem seine dichterische Kraft" [180]) schulen. Wenn auch zugegeben werden muß, daß seine dichterische Kraft durch die Übersetzungen inneren Schwung, Elastizität und Formenreichtum erhalten hat, so bleibt doch die tiefere Begründung für solche Übersetzungsarbeit, der deutschen Dichtung damit in stofflicher und formaler Hinsicht Bereicherung und künstlerische Kraft zuzuführen.

Scherffers überragende Bedeutung für seine Heimat Schlesien liegt in seinen bewußten Bemühungen um die schlesische Mundart. Es tut der großen Leistung unseres Schlesiers gar keinen Abbruch, wenn er auch mit einer gewissen Überspannung

---

175) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer von Scherffenstein. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Literatur im 17. Jahrhundert. Diss. Breslau 1886.
176) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer und die Sprache der Schlesier. Ein Beitrag zur Geschichte der deutschen Sprache. Germanistische Abhandlungen. XI. Breslau 1895.
177) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer von Scherffenstein. a. a. O. S. 18.
178) Drechsler, Paul: a. a. O. S. 18—22.
179) Scherffer, Wenzel: Gedichte S. 220.
180) Drechsler, Paul: a. a. O. S. 36.

seines gesunden Gedankens nur auf dem Umwege über die Mundart „alles Heil für die deutsche Sprache überhaupt erhofft“ [181]) hat. Abgesehen davon, daß Scherffer der deutschen Sprache „aus dem Wortschatze des Volkes neues Blut“ [182]) zugeführt hat, hat er seinen schlesischen Landsleuten durch sein „gutt Schlesisch Teutsch“ [183]) den köstlichen Besitz heimischer Mundart gesichert und diese mit neuem Leben für die Zukunft erfüllt. Darin müssen wir die nicht hoch genug anzuschlagende Tat eines bewußten Schlesiers erblicken.

Wenn wir nun weiter den Versuch machen, in Scherffer den bewußten Schlesier nachzuweisen, so geschieht es deshalb, um sein inniges Verhältnis zu seiner schlesischen Heimat noch stärker hervortreten zu lassen.

Seine Heimat Schlesien,

„Wo viel tausend Blumen stehn,
Wo die Schäfer längs dem rande
Ihre Heerden ließen gehn“ [184]),

bezeichnet Wenzel Scherffer von Scherffenstein als „das treue Land“ [185]), dem er die trauten Bezeichnungen „mein“ [186]) und „unser“ [187]) gibt. Da die grausige Kriegsfackel des Dreißigjährigen Krieges immer noch durch Deutschland schwingt, so muß auch Schlesien,

„das uns erzeuget hat, erdulden raub und brand
Deß Martis, der von Blut‘, ach! noch nicht satt kan werden“ [188]).

So erscheint ihm die Heimat durch die Leiden und Verwüstungen dieses Krieges

„Bis nun fast gar auf den Todt“ [189])

verletzt. Angesichts dieses harten Schicksals nennt er sie einmal voll tiefstem Mitgefühl „das arme Land“ [190]).

In diesem Zusammenhange wollen wir nicht versäumen, darauf hinzuweisen, daß Wenzel Scherffer an allen nationalen Fragen, die die gesamte deutsche Nation bewegen, mit an hervorragender Stelle beteiligt ist[191]). Denn die „Teutsch’ Erd“[192]) ist für ihn sein „liebes Vaterland“.

---

181) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer und die Sprache der Schlesier. S. 11.
182) Heckel, Hans: a. a. O. S. 219.
183) Scherffer, Wenzel: Gedichte. S. 650.
184) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 126.
185) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 148.
186) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 485.
187) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 54.
188) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 42.
189) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 101.
190) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 42.
191) Wels, Kurt: a. a. O. S. 58; 62; 64.
192) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 490.

Scherffer von Scherffenstein wird von Paul Drechsler und Hans Heckel übereinstimmend als eine Art von „Hofdichter der Piasten“ [193]) bezeichnet, wobei freilich wieder von beiden besonders hervorgehoben wird, daß er dabei nicht in den sonst üblichen „würdelosen Schmeichelton“ [194]) verfallen ist, der uns in „oft ekelhafter Weise“ [195]) bei den Dichtern des 17. Jahrhunderts entgegentritt. Einen Teil dieser Gedichte, die die „alltäglichsten Vorkommnisse am Hofe“ [196]) der Briegischen Piastenherzöge besingen, hat Paul Drechsler in seiner Dissertation behandelt [197]). Bei solcher Themastellung ist es kein Wunder, wenn nun Scherffer in seiner „Quercus Piastaea“ [198]) den Versuch unternimmt, den Stammbaum der Briegischen Piastenherzöge bis auf den Stammvater dieses Geschlechtes, auf den Piasten selbst, zurückzuverfolgen. Wir können dabei aber feststellen, daß Wenzel Scherffer die schlesischen Piastenherzöge ausnahmslos als deutsche Fürsten ansieht, die nicht einmal der polnischen Sprache mächtig sind. Denn als Herzog Christian von Liegnitz und Brieg von einer litauisch-livländischen Reise nach Brieg zurückkehrt, beglückwünscht ihn Wenzel Scherffer in einem Gedicht und hebt hervor, wenn er die Kenntnis der polnischen Sprache aus diesen Ländern mitgebracht habe, dann habe diese Reise, so kulturell zurückgebliebene Gegenden sie durchlaufen mußte, wenigstens etwas Gutes noch gebracht:

Wie mag man Sitsamkeit von denen wollen kriegen,
Die vieler Barbarey strakks an der seiten liegen?
Wenn Polsche Spraach' nur zuholen da gelingt.
Derselbt' ein guttes noch aus wilder Gegend bringt.
Dieß ist der vortel, Princ, den Euch dieß Land gegönnet,
Daß die Sarmatsche Spraach' Ihr nun verstehen könnet [199]).

Wir können beobachten, daß Wenzel Scherffer, wenn er vom Piasten und seinem Geschlecht („Das die Sarmaten heute noch ehren“) [200]), spricht, es immer mit einer gewissen Achtung und Verehrung tut, wie es ja aus seiner Stellung zu dem liegnitzisch-

---

193) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer von Scherffenstein. a. a. O. S. 26.
194) Heckel, Hans: a. a. O. S. 219.
195) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer von Scherffenstein. a. a. O. S. 26.
196) Heckel, Hans: a. a. O, S. 219.
197) Drechsler, Paul: Wencel Scherffer von Scherffenstein. a. a. O. S. 27, 28.
198) Scherffer, Wenzel: Quercus Piastaea. Lobspruch Der Alten Eichen vff der großen Ritschner-Wiesen im Briegischen Weichbilde gelegen welche dass Erlauchte Fürstliche Hauss Liegnitz auss altem löblichen herkommen vmb die Grasemeyungs zeit Jährlich zubesuchen vnd darbey etwas Luft einzunehmen pfleget. Dem Piastaeischen Fürstlichen vhralten Stamme zu ewig-wahrenden Ruhm vnd ehren in vnterthänigkeit gesungen vnd übergeben Von Wenc. Scherffern. Zum Brieg druckts Balthasar Klose. o. J.
199) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 54.
200) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 90.

briegischen Piastenhause ohne weiteres zu erklären ist. Und es ist auch selbstverständlich, daß Scherffer das Fortbestehen dieses „uhralten Piastischen“ [201]) Baumes,

> Daran sich heute noch manch edel zweiglein reget
> und in die höhe schößt [202]),

von Herzen wünscht.

Bei Wenzel Scherffer von Scherffenstein begegnen wir dem Worte „Pole“ wie „Polak“ [203]). Doch können wir bei ihm keinen Unterschied im Gebrauch dieser beiden Bezeichnungen feststellen.

Eine ablehnende Haltung gegen die Polen können wir bei Scherffer nicht beobachten, vielmehr spricht er mit anerkennenden Worten von den „Freyen Polen“ [204]) und bezeichnet das Land Polen als „das freye Land“. Aus solchen Worten freilich eine besondere Sympathie und irgendwie ein inneres Verhältnis für Polen herauslesen zu wollen, wäre völlig irrig.

Betrachten wir abschließend das Bild dieses Mannes, so tritt er uns als durchaus bewußter Schlesier und Deutscher entgegen, dessen literarisches Lebenswerk seiner schlesischen Heimat und seinem deutschen Vaterlande dient.

Die nationale Haltung Friedrichs von Logau ist, wie bei keinem anderen Schlesier, so eindeutig wie nur möglich bestimmt. Für Heckel ist Logau ein „Deutscher ganz und gar“ [205]), von Nadler wird er als „feuriger Vaterlandsfreund“ [206]) bezeichnet und Günther Müller preist unseren Schlesier wegen seiner tiefen „vaterländischen Gesinnung“ [207]).

Hans Heckel hat sein Urteil über Friedrich von Logau am tiefsten begründet und das Wesentliche seiner patriotischen Gesinnung am sichersten getroffen, wenn er sagt, daß sich die vaterländische Gesinnung dieses Dichters überall da kund tut, „wo es um die Not seines Volkes und die Bewahrung deutscher Art geht“ [208]). Der Nachweis, daß Friedrich von Logau ein bewußter Deutscher ist, würde, da die gesamte deutsche Wissenschaft mit Recht in dem bewußten Deutschtum dieses Schlesiers kein Problem mehr sieht, nur eine Bestätigung dieser Forschungsergebnisse erbringen, ohne indessen neue Erkenntnisse zu vermitteln. Kurt Wels beleuchtet zwar in seiner Dissertation die nationale Gesinnung unseres Schlesiers in den verschieden-

---

201) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 70.
202) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 55.
203) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 54, 55, 56, 101, 265, 484; 429, 493.
204) Scherffer, Wenzel: a. a. O. S. 56.
205) Heckel, Hans: a. a. O. S. 221.
206) Nadler, Josef: a. a. O. S. 314.
207) Müller, Günther: Die deutsche Dichtung von der Renaissance bis zum Ausgang des Barock. Wildpark-Potsdam. 1930. S. 226.
208) Heckel, Hans: a. a. O. S. 226.

artigsten Äußerungen seines patriotischen Gefühls [209]), durchdringt aber nicht tief genug die Materie und läßt an Feinheit und Gründlichkeit der Beobachtung manches zu wünschen übrig, wobei die großen Gesichtspunkte, auf denen er seine Arbeit aufbaut, einer solchen differenzierten Behandlung nicht hinderlich gewesen wären.

Wir wollen Friedrich von Logau, wenn auch nur in Kürze, lediglich als bewußten Schlesier ausweisen und durch sein Verhalten zu Polen das Bild dieses bewußten Schlesiers und Deutschen in nationaler Beziehung abrunden. Denn in der bisherigen Forschung blieb sein Verhalten zu Polen unberücksichtigt.

Als Friedrich von Logau nach dreijähriger Abwesenheit von seinem elterlichen Stammgut nach seiner Heimat zurückkehrt, da ruft er beim Anblick seiner Felder aus:

„Ihr wart mir lieb; ihr seyd, ihr bleibt mir lieb und werth“ [210])

und voll inneren Glückes und tiefer Zufriedenheit stellt er fest:

„Ich habe dich, du mich, du süße Vater-Erde!“

Seine unwandelbare Treue und Verbundenheit mit seiner schlesischen Heimat bringt Logau in folgenden Versen zum Ausdruck:

„Ich bin, ob ihr verkehrt, noch dennoch nicht verkehrt.
Ich bin, der ich war vor. Ob ihr seyd sehr vernichtet,
So bleib ich dennoch euch zu voller Gunst verpflichtet,“

und zwar solange,

„So lang ich ich kann seyn“.

Seine Heimat Schlesien, die Friedrich von Logau „unser Land“ [211]) nennt, dauert unseren Dichter. Beim Anblick der Verwüstungen, denen Schlesien im Verlauf des Dreißigjährigen Krieges ausgesetzt war, bricht er in die tiefempfundenen Worte aus:

„Glück zu, du ödes Feld! Glück zu, ihr wüsten Auen!
Die ich, wenn ich euch seh, mit Threnen muß betauen,
Weil ihr nicht mehr seyd ihr; so gar hat euren Stand
Der freche Mord-Gott Mars grund auss herum gewand“ [212]).

Daß Logau seine Heimat Schlesien vor dem großen Kriege als reiches und blühendes Land angesehen hat, dafür zeugen diese Worte:

---

209) Wels, Kurt: a. a. O. S. 57, 64, 69, 74, 75, 77, 78, 80, 87, 89, 97, 99, 105, 107, 115, 117, 118, 119, 120, 121, 123,

210) Logau, Friedrich: Sinngedichte. Dess Ersten Tausend Drittes Hundert. 4.

211) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Zehnendes Hundert. 25.
Zugabe. 153.

212) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Drittes Hundert. 4.

„. . . der, wann er zu uns ist kummen,
Hatte lauter Staub im Beutel, hat voll Gold ihn weg genummen“ [213]).

Und nicht minder spricht für diese Überzeugung, wenn er einmal die ganze Gegend hinstellt als gelegen:

„Am reichen Oder-Strom“ [214]).

Ein gutes Zeugnis stellt Friedrich von Logau seinen schlesischen Landsleuten für ihre ehrliche und treue Gesinnung aus, was bei einem so scharfen und rücksichtslosen Satiriker und Tadler, wie es Logau ist, besonders schwer wiegt:

„Wer sagt, daß Schlesier nicht allzu höfflich seyn?
O, Schmeich- und Heucheley wil ihnen nur nicht seyn!“[215])

Wenn wir so auch nur mit kurzen Strichen die Stellung Logaus zu seiner Heimat gezeichnet haben, so geht doch daraus deutlich hervor, in welch innigem Verhältnis unser Dichter zu seiner schlesischen Heimat gestanden hat.

Auch Friedrich von Logau beschäftigt sich in seinen Sinngedichten mit der Gestalt des Piasten und seinem Geschlecht. Er rühmt ihn wegen seiner „Gerechtigkeit und Treu“ [216]) und er erscheint ihm deswegen als der „edle“ und „redliche“ [217]). Dem Stamm des Piasten, den Logau einmal als:

„. . . göldne Früchte
Aus Piastus edlem Garten“ [218])

bezeichnet und der nach einer anderen Stelle der „Sinngedichte“:

„. . . pflegt zu besüssen
Noch immer unser Land mit Güt und Freundlichkeit“ [219]),

spricht unser Dichter die Zukunftshoffnung aus:

„Sey wächsig dieser Stamm biss zu der Ewigkeit“ [220]).

Das Geschlecht der schlesischen Piasten hat,

„. . . wann es stirbt, sein Grab,
Am reichen Oder-Strom“ [221]).

Obwohl jedoch Friedrich von Logau den Namen des Piasten und seines Geschlechtes mit warmen Worten erwähnt und die Gestalt des Piasten als Mensch ihm wegen ihrer Tugenden Bewunderung abzwingt und dazu Logau das Brieger Piastengeschlecht ausdrücklich als „das Piasteer Haus“ [222]) bezeichnet, so hat er doch

---

213) Logau, Friedrich: a. a. O. Zugabe. 153.
214) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Achtes Hundert. 99.
215) Logau, Friedrich: a. a. O. Drittes Tausend Erstes Hundert 52.
216) Logau, Friedrich: a. a. O. Anhang. 15.
217) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Zehendes Hundert. 72.
218) Logau, Friedrich: a. a. O. Anhang 15.
219) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Zehendes Hundert. 25.
220) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Achtes Hundert 94.
221) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Achtes Hundert 99.
222) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Anderen Tausend Neundes Hundert. 5.

nirgends damit die Vorstellung einer Zugehörigkeit des Piastengeschlechtes zu Polen verbunden. Vielmehr läßt Logau das Piastengeschlecht ausdrücklich in „unserem Lande“ herrschen. Mit der Bezeichnung „unser Land“ für Schlesien verband Logau aber nach allem die Zugehörigkeit Schlesiens zum großen deutschen Vaterlande.

Betrachten wir nun, in welchem Verhältnis unser Dichter zu Polen stand. Spricht Logau von Polen, so tut er es nur in verächtlichem Sinne. Denn es findet sich bei ihm kein einziger Beleg dafür, daß er „Polen“ mit dem ihm zukommenden Namen bezeichnet hätte. Es begegnet uns bei ihm vielmehr nur das Wort „polsch“, das in der sprachlichen Terminologie zweifelsohne auch für das 17. Jahrhundert eine verächtliche und geringschätzende Wendung für „polnisch“ darstellt.

„Lechus redet böse Deutsch; wann er Leute Schelmen schilt,
Meint er, dass es auff sein Polsch besser klingt und anders gilt“ [223]).

An einer anderen Stelle lesen wir:

„Polsche Pferde gehen baar; polsche Leute gehn beschlagen,
Wer wil acht auff seinen Fuss als dess Pferdes mehr nicht tragen?“ [224])

Aus folgenden Versen können wir ebenfalls eine Geringschätzung herauslesen:

„Für Lauten hat und für Violen Tölplin den polschen Bock erkohren“ [225])

Den besten Beweis für meine Behauptung jedoch liefern die folgenden beiden Strophen:

„Der, den der Meisse Magen neckt
Und dürre Zeit im Mund erweckt,
Der wollte dies polsche Meilen
Ein jede in viere theilen.
Wen Regen näßt und Sonn erhitzt
Und polscher Bruch den Fuß bespritzt,
Der wünschet, daß der Meilenmesser
Liegt in dem tiefsten Sumpfgewässer“ [226])

Auffallend ist dabei besonders, daß Friedrich von Logau sogar den Piasten, den er als Menschen wegen seiner Tugenden sehr hoch einschätzt, die „Polsche Kron“ [227]) tragen läßt.

---

223) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Anderen Tausend Achtes Hundert. 48.
224) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Anderen Tausend Sechstes Hundert 13.
225) Logau, Friedrich: a. a. O. Während des Druckes eingelaufen. 215.
226) Logau, Friedrich: a. a. O. Anhang 13.
227) Logau, Friedrich: a. a. O. Dess Ersten Tausend Zehendes Hundert. 72. a. a. O. 25.

Auch dieser Dichter greift in den Vorstellungskreis, demzufolge uns Deutschen die Polen besonders als „Ochsen- und Bärentreiber“ bekannt geworden sind, wenn er schreibt:

„Bubalus treibt starck Gewerbe mit viel polscher Ochsen kauffen;
Neulich wolt ein Widderkäuffer ihn mit sam den Ochsen kauffen“ [228]).

Fassen wir die Erkenntnisse, die wir aus der Frage des Verhältnisses Logaus zu Polen gewonnen haben, zusammen, so ergibt sich folgendes: Friedrich von Logau nimmt Polen gegenüber eine durchaus ablehnende Haltung ein, die sich aus seiner Geringschätzung der polnischen Menschen herleitet, wofür wir als sichersten Beweis das Einbeziehen der Polen in den Kreis der „Ochsen- und Bärentreiber“ erblicken. Die anerkennende Beurteilung der Gestalt des Piasten und seines Geschlechtes bedeutet bei ihm ebenso wie bei den anderen bisher untersuchten schlesischen Dichtern der Spätrenaissance und des Barock keinesfalls eine Einbeziehung Schlesiens zu Polen, oder gar eine Abhängigkeit von Polen, vielmehr darf man in solcher ehrenvoller Erwähnung nicht mehr als „einen Streifzug in die Vergangenheit“ [229]) polnischer Frühgeschichte sehen, ohne damit irgendein tieferes oder späteres Verhältnis von Polen zu Schlesien konstruieren zu wollen. Denn dagegen steht das bewußte Schlesier- und Deutschtum unserer Dichter, die in Schlesien immer nur deutsches Land erblickt haben und zwar von der frühesten Vergangenheit an. Somit reiht sich Friedrich von Logau durchaus in die Reihe der Schlesier ein, die als Zeugen dafür erbracht werden können, daß sich der gewordene Neustamm der Schlesier bewußt als abgeschlossene deutsche Einheit präsentiert und infolge seines bewußten Deutschtums in den Polen eine fremde Nation sieht.

Bevor wir an die Untersuchung von Andreas Gryphius herangehen, haben wir uns in einer prinzipiellen Frage mit Josef Nadler auseinanderzusetzen. Dieser literarhistorische Gelehrte schreibt: „Von Opitz bis Ziegler und Zinzendorf waren alle wirkliche Abkömmlinge dieser Landschaften, den Wurzeln ihrer Familien kann man zumeist durch Jahrhunderte nachgehn, der eine oder andere vielleicht, ja wahrscheinlich ein Slave, ein dritter war es sicher, die Literatur, die sie schufen, darum der eigentliche Ausdruck ihrer Stämme, von Opitz bis Zinzendorf literarische Formen, ein Ablauf des Seelenlebens, der wesenhaft die Ausgangspunkte neuer Völker und neuer Stammeskulturen bezeichnet“ [230]). Zunächst einmal sei festgestellt: Josef Nadler

---

228) Logau, Friedrich: a. a. O. Drittes Tausend Vierdtes Hundert. 70.
229) Arnold, Robert F.: a. a. O. S. 12.
230) Nadler, Josef: a. a. O. 2 Bd. S. 314.

spricht von Landschaften und Stämmen, von neuen Völkern und neuen Stammeskulturen in Schlesien. Darauf ist zu erwidern: Wenn man in der Zeit des Werdens des schlesischen Neustammes, also im späteren Mittelalter, von solchen Differenzierungen spricht, wie es Nadler tut, so entbehrt diese Scheidung, wenigstens für den Beginn des Werdens eines Neustammes, nicht einer inneren Berechtigung. Betrachten wir aber vom literarhistorischen Standpunkt aus das Werden unseres schlesischen Neustammes, so müssen wir feststellen, daß sich dieses stämmische Werden in der Literatur jener Frühzeit nicht widerspiegelt und auch nicht widerspiegeln kann, da sich ja der werdende Neustamm der Schlesier literarisch überhaupt nicht ausgewirkt hat. Was wir an Literatur des werdenden Neustammes der Schlesier aus dem späteren Mittelalter besitzen, ist nicht Ausdruck des Werdens, sondern von außen aufgepfropft. Erst in der Zeit, in der der Prozeß des werdenden Neustammes als abgeschlossen erscheint und der gewordene Neustamm der Schlesier sich als eine in sich geschlossene Volkstums- und Kultureinheit präsentiert, beginnt das stammestümliche Schrifttum des schlesischen Neustammes. Wir haben vorher versucht nachzuweisen, daß der Abschluß dieses Werdens in der Zeit zu erblicken ist, in der sich der gewordene Neustamm von einer der Nationen, aus denen er sich geformt hat, in völkischer Beziehung bewußt scheidet. Diese bewußte völkische Scheidung sahen wir als den Beginn des Grenzlandproblems an. Von diesem Zeitpunkt an haben wir auf breiter Basis im Schrifttum des gewordenen Neustammes der Schlesier die Einheitlichkeit deutscher Gesinnung, deutschen Denkens und Fühlens nachweisen können, indem wir durch das Herausarbeiten des bewußten Schlesier- und Deutschtums unserer schlesischen Dichter die Eindeutigkeit ihres Deutschtums darstellten. Damit sind die blutsmäßigen Bindungen an das Slawentum, die eventuelle Schwankungen im Leben des Gewordenen hervorrufen könnten, auf Bruchteile zusammengeschrumpft. Wenn von Josef Nadler immer wieder darauf hingewiesen wird, daß die schlesische Stammestümlichkeit durch das Slawentum bestimmt ist, so hat er das deutsche Eigenleben des schlesischen Neustammes nach Abschluß seines Werdens völlig verkannt. Von Stammeskulturen in Schlesien nach jenem Zeitpunkt der organischen Zusammenschweißung zu sprechen, ist jedenfalls nicht angebracht und widerspricht allen geschichtlich feststellbaren Tatsachenbeständen. Denn die deutschen Siedler, die aus den verschiedensten Gauen hierher nach Schlesien kamen, gaben die Eigentümlichkeiten ihres Stammes auf und verschmolzen, nachdem sie das Slawentum in sich aufgesogen hatten, zu der Einheit des deutschen Neustammes der Schlesier. Es läßt sich nirgends nachweisen, daß ein Stamm seine Eigenart stärker und offenkundig bewahrt hat, mögen sich auch hier und da geringfügige Stammeseigentümlichkeiten im Gesamtbilde erhalten

haben. Wir glauben mit dieser prinzipiellen und sachlichen Auseinandersetzung den Nachweis erbracht zu haben, daß die Vorstellungen Nadlers über die Differenziertheiten des schlesischen Neustammes und seiner Literatur auf grundsätzlichen Fehlannahmen beruhen und unberechtigterweise Kompliziertheiten in das einheitliche Wesen der schlesischen Literatur hineinbringen, die nicht vorhanden sind, bzw. im barocken Zeitraum längst überwunden waren.

Bei der Behandlung des Andreas Gryphius wirft Josef Nadler die Frage auf, ob Gryphius als Schlesier gewertet werden darf, da doch erst sein Vater aus Utleben in der goldenen Au nach Schlesien gekommen und hier seßhaft geworden sei. Dem Werk des Andreas Gryphius will Nadler einen spezifisch schlesischen Charakter nicht zugestehen. Denn er sieht in diesem Dichter, wie in Weise und Johann Christian Günther, nicht „Träger von Stammestrieben Schlesiens". Wenn aber auch die Stammeseigentümlichkeiten der aus dem Reich nach Schlesien gekommenen Siedler in dem Werdeprozeß des schlesischen Neustammes im Einzelnen verloren gegangen und nur in ihrem gemeinsamen Deutschtum greifbar geblieben sind, so hat doch Hans Heckel recht, wenn er schreibt, daß sich Andreas Gryphius wiederfand „unter verwandtem Volkstum, nur daß er das Erbe einer älteren und reicheren Kulturentwicklung in sich trug" [231]). Wir konnten eben für Nadler die Überzeugung feststellen, daß das Werk eines Gryphius, eines Weise und eines Günther, weil sie „Söhne oder Enkel von Zugewanderten" [232]) waren, nicht als Leistung aus dem „Stammestrieb Schlesiens" aufgefaßt werden darf, sondern diese Dichter nur „befruchtend und fördernd die Mächte ihrer Heimat in die Landschaft" trugen. Auf der anderen Seite aber erklärt Josef Nadler die Weltanschauung und Kunst von Andreas Gryphius trefflich aus dem geistigen Stil dieser Landschaft heraus. Die Lyrik dieses Dichters läßt er „aus der Mystik und der Weltflucht, aus dem schweren Boden religiöser Gefühle beider Landschaften" [233]) sprießen, und von der mystisch schweren und grübelnden Glaubensdichtung des Gryphius, die sich in den „Tränen", in den „Sonn- und Feiertagsgedichten", vor allem in den „Kirchhofgedanken" offenbart, behauptet Josef Nadler: „Das war der Osten, die eigentliche Farbe der Landschaft". Diese Widerspruchshaltigkeit, die uns aus der Beurteilung des Andreas Gryphius bei Nadler entgegentritt, läßt am deutlichsten das Konstruktive und Blutleere der Nadlerschen Gedankengänge erkennen. Bedenklich muß auch die Behauptung Nadlers erscheinen, daß Gryphius schon in frühester Jugend „die Sprache des Grundvolkes, polnisch", erlernt habe, eine Behauptung, die

---

231) Heckel, Hans: a. a. O. S. 236.
232) Nadler, Josef: a. a. O. 2 Bd. S. 314.
233) Nadler, Josef: a. a. O. 2 Bd. S. 316.

Nadler ohne irgendwelche Beweiskraft offenbar lediglich aus der Tatsache folgert, daß Andreas Gryphius polnisch gekonnt hat, wie man aus der Übersetzung polnischer Gedichte Sarbiewskis zu schließen gezwungen ist. Hätte Nadler mit der Behauptung recht, daß Gryphius schon in seiner frühesten Jugend die polnische Sprache erlernt und gesprochen hätte, so könnte man in Andreas Gryphius den ersten Vertreter des durchaus deutschbewußten zweisprachigen Grenzlandschlesiers erblicken, wie er uns dann so oft in den schlesischen Grenzlanddichtern des 18., 19. und 20. Jahrhunderts begegnet.

Nach diesen Auseinandersetzungen mit Josef Nadler können wir uns nunmehr der Untersuchung über das bewußte Schlesiertum des Andreas Gryphius zuwenden.

Mit innigster und tiefempfundener Anteilnahme spricht Gryphius von den schweren Schicksalen seiner schlesischen Heimat [234]) und zeichnet in düsteren und ergreifenden Worten ein trübes Bild der damaligen Zustände, das die Schreckenszeit des Dreißigjährigen Krieges mit all ihren furchtbaren Folgeerscheinungen in Schlesien deutlich werden läßt:

„Was soll ich mehr noch sehn? Nun grimme pestilentzen,
Nun bleicher Hunger, angst verwüstet deine gräntzen
Nun der carthaunen blitz, nun hauptmann und soldat
An unsrem gut und blut sich satt gefressen hat“ [235]).

Beim Lesen dieser wie der folgenden Verse stehen wir ganz unter dem erschütternden Eindruck der trostlosen Verhältnisse in dieser von der Kriegsfurie besonders schwer heimgesuchten Provinz:

„Betrübtes Schlesien! bestürtztes vaterland!
Was hast du, das der grimm der seuchen nicht verzehret?
Das der geschwinde blitz der schwerter nicht verheret?
Was findet man bey dir als leichen, stanck und brand?
Du schleußt in dem von blut der menschen fetten sand
Mir freund' und bruder ein. Du hast ihr grab beschweret
Mit deiner aschen last, dein thron ist umgekehret
Und deine freyheit heult im demant-festen band“ [236])

Dieses tiefempfundene Mitgefühl mit den Nöten und Leiden seiner schlesischen Heimat offenbart uns am deutlichsten die

---

234) Gryphius, Andreas: Epigrammata. Erstes Buch. S. 388, 89.
Gryphius, Andreas: Sonnette. Das vierte Buch. S. 158.
Gryphius, Andreas: a. a. O. Das fünffte Buch. S. 170
Gryphius, Andreas: Vermischte Gedichte. S. 562.
Gryphius, Andreas: a. a. O. S. 561, 62.
Gryphius, Andreas: Hochzeitsgedichte. S. 554, 55.
Gryphius, Andreas: a. a. O. S. 551, 52.
Gryphius, Andreas: a. a. O. S. 551.
235) Gryphius, Andreas: Vermischte Gedichte. S. 561, 62.
236) Gryphius, Andreas: Sonnette. Das vierte Buch. S. 158.

ausgeprägte Liebe des Andreas Gryphius zu schlesischem Boden und schlesischem Volkstum. Diese im tiefsten Inneren wurzelnde Heimatliebe des tiefernsten und religiösen Mannes ist erst restlos aus der Vorstellung zu erklären, daß er in der Überzeugung lebt, die Liebe zur engeren Heimat sei den Menschen von Gott selbst ins Herz geschrieben:

„Doch hält ihn anderwerts die eingebohrne pflicht,
Die uns denselben ort, in dem das erste Licht
Den zarten leib bestrahlt, unendlich zwingt zu lieben,
Die selbst Gott, wie es scheint, uns in das hertz geschrieben“ [237]).

Es ist infolgedessen durchaus zu verstehen, daß Andreas Gryphius seine Heimat Schlesien als sein „Vaterland“ [238])‘ bezeichnet. Aber nicht nur seine Heimat Schlesien belegt er mit diesem gefühlsbetonten Namen, sondern auch das gesamte Deutschland ist für ihn das „Vaterland“ [239]). Wenn Gryphius somit sowohl seine engere Heimat Schlesien als auch das ganze Deutschland als „Vaterland“ bezeichnet, so muß eben Schlesien und Deutschland für ihn eine Einheit gewesen sein.

Die wenigen Äußerungen, die im Schrifttum des Gryphius sich auf Polen beziehen, reichen bei weitem nicht aus, um ein eindeutiges Bild seines Verhältnisses zu Polen entstehen zu lassen.

Bei einer Aufzählung der verschiedenen Königreiche in Europa setzt Gryphius das polnische an die letzte Stelle [240]), wobei allerdings eine bestimmte Wertordnung nicht festzustellen ist. Eine gewisse Geringschätzung und Verächtlichkeit kann man dagegen wohl aus der Stelle seines Lustspiels „Horribilicribrifax“ schließen, in der die gewitzte Cyrille, als Sempronius sie lateinisch anredet, antwortet: „Ey herr, redtt doch kein polnisch mit mir! Ich versteh euch nicht“ [241]). Nimmt man die Äußerungen über die Zustände in Polen unter der Regie-

---

237) Gryphius, Andreas: Hochzeitsgedichte. S. 554. 55.
238) Gryphius, Andreas: Lyrische Gedichte. XXI. Viertes Buch. S. 141.
Gryphius, Andreas: Epigrammata. Erstes Buch. S. 74.
Gryphius, Andreas: Sonnette. Das vierte Buch. S. 158.
Gryphius, Andreas: a. a. O. Fünfftes Buch. S. 170.
Gryphius, Andreas: Vermischte Gedichte. S. 562.
Gryphius, Andreas: Hochzeitsgedichte. S. 548.
Gryphius, Andreas: a. a. O. S. 551.
Gryphius, Andreas: Bey-Schrifften. Drittes Buch. 50.
239) Gryphius, Andreas: Epigrammata. Erstes Buch. S. 389.
Gryphius, Andreas: Lyrische Gedichte. 4. Buch. S. 154.
Gryphius, Andreas: Sonnette. Drittes Buch. XLIV.
Gryphius, Andreas: a. a. O. Drittes Buch. XLVI.
240) Gryphius, Andreas: Absurda Comica oder Herr Peter Squentz. Schimpff-Spiel. Der ander auffzug.
241) Gryphius, Andreas: Horribilicribrifax. Wehlende liebhaber. Schertzspiel. Der erste auffzug.

rungszeit Popiels in dem Lust- und Gesangspiel „Piastus“ hinzu, so scheint die Behauptung nicht unbegründet, daß eine gewisse Geringschätzung Polens bei Gryphius festzustellen ist. Wenn auch in diesem Werk die Regierungszeit Popiels bewußt im Gegensatz zu der glorreichen Epoche des Piasten gesehen und kontrastierend beurteilt wird, so ist doch der Ausruf des einen der beiden Engel, die aus dem Palast des Popiel fortgehetzt werden, bezeichnend für den Zustand, den sie in Polen angetroffen haben: „Blüht ein reich so? Nein, o nein!“ [242]). Andreas Gryphius hat dieses Festspiel, wie Hermann Palm scharfsinnig nachgewiesen hat, zur Geburt des letzten piastischen Nachkommens, Herzog Christians von Wohlau, geschrieben. Er reiht sich damit in die Reihe derjenigen schlesischen Barockdichter ein, die den Piasten und sein Geschlecht anerkennend rühmen, ohne indessen in den schlesischen Nachkommen des Piasten auch nur im entferntesten polnische Herzöge zu sehen. So können wir auch die aufrichtigen Wünsche für das Fortbestehen des schlesischen Piastengeschlechtes durchaus verstehen. Denn aus diesen Versen:

„Lebt ewig! lebt und wachst und blühet!
Piastus stamm-baum spross und grün,
Biss sich die ewigkeit bemühet,
Den lauff der zeiten einzuzihn,
Und sich auff höhern thron erhebe!
Piastus hauss blüh, wachs und lebe!“ [243])

spricht keineswegs irgendwelche Begeisterung oder auch nur Sympathie für Polen, sondern lediglich der Wunsch für das ewige Fortleben des deutsch- schlesischen Piastengeschlechtes.

Wir haben versucht, Andreas Gryphius als bewußten Schlesier auszuweisen. Seine Äußerungen über Polen sind zu dürftig und farblos, um ein genaues Bild über sein Verhalten zu Polen zeichnen zu können. Jedoch scheint er nach alledem eine ablehnende und geringschätzende Haltung Polen gegenüber eingenommen zu haben.

Die bisherige Forschung hat das Hauptaugenmerk bei der Bewertung des Lebenswerkes des schlesischen Barockdichters Daniel Czepko von Reigersfeld fast ausschließlich auf seine mystischen Dichtungen gerichtet [244]). Auch für Nadler ist Czepko in erster Linie der „volle Mystiker unter Opitzens Schülern“[245]), aber er hebt doch hervor, daß dieser Dichter zugleich auch „ein feiner Weltmann und guter Vaterlandsfreund“ war. Leider be-

---

242) Gryphius, Andreas: Piastus, Lust- und Gesangspiel. Die erste abhandlung.
243) Gryphius, Andreas: Hymen. Tantz der geister. S. 339.
244) Vgl. dazu: Heckel, Hans: a. a. O. S. 274—279. Müller, Günther: a. a. O. S. 225—227.
245) Nadler, Josef: a. a. O. 2 Bd. S. 295.

geht aber auch hier wieder Nadler den schon mehrfach gerügten Fehler, anzunehmen, daß die Sippe Daniel Czepkos „ursprünglich slavisch war", lediglich mit der Begründung, daß dies „der Name vermuten" läßt. Nadler geht sogar so weit, unseren Czepko durch sein angebliches Slawentum mit Johann Scheffler verwandt sein zu lassen. Durch den Nachweis des bewußten Schlesier- und Deutschtums dieses schlesischen Barockdichters hoffen wir abermals die schiefen Vorstellungen Nadlers in das richtige Licht zu rücken.

In dem Zeitgedicht „Coridon und Phillis", bei dessen Besprechung Heckel hervorhebt, daß es „eine breite Schilderung der Leiden des vom Kriege verwüsteten Vaterlandes und der Fehler und Torheiten der einzelnen Stände" [246] gibt, entwirft uns Daniel Czepko zwar ein anschauliches, aber grauenerregendes Bild von dem harten und schweren Schicksal, das seine schlesische Heimat durch den Dreißigjährigen Krieg betroffen hat, ist sie doch:

„. . . nunmehr in Raub und Brand
Wilder Krieges Gurgeln worden" [247]).

Da Schlesien durch die Verwüstungen, vor allem der Schweden, so schwer gelitten hat, erscheint es ihm „öd! und wüste" [248]) und aus tiefempfundenen Mitgefühl heraus bezeichnet es Czepko teilnehmend als „das arme Land" [249]). Von seiner Heimat Schlesien spricht Czepko als „unserem Vaterlande" [250]), das er an anderer Stelle als „edel" [251]) bewertet. Aber nicht nur seine engere Heimat Schlesien bezeichnet Daniel Czepko als sein Vaterland, sondern auch Deutschland ist für ihn das „Vaterland" [252]). Als solchem gibt er ihm die beiden Attribute „mein" [253]) und „geliebtes" [254]). Es kann also nicht zweifelhaft sein, daß Czepko in Schlesien und Deutschland eine selbstverständliche Einheit gesehen hat.

Von allen bisher untersuchten schlesischen Barockdichtern läßt Daniel Czepko die klarsten Vorstellungen über das Verhältnis zu Polen erkennen. Ist er doch der erste, der ganz bewußt ausspricht, daß die schlesischen Piastenherzöge deutsche Fürsten sind. Denn er widerlegt die allgemein gültige Ansicht,

---

246) Heckel, Hans: a. a. O. S. 273.
247) Czepko, Daniel: Coridon und Phyllis. S. 26.
248) Czepko, Daniel: Kurzer Satyrischer Gedichte. 5. Buch. S. 401.
249) Czepko, Daniel: Coridon und Phyllis. S. 26.
250) Czepko. Daniel: Vermischte Gedichte. S. 483.
Ausgewählte Gedichte. S. 430.
Coridon und Phyllis. S. 163.
Gynaeceum Silesiacum. Vorrede.
251) Czepko, Daniel: Ausgewählte Gedichte. S. 430.
252) Czepko, Daniel: Coridon und Phyllis. S. 39, 103, 129, 243.
253) Czepko, Daniel: Coridon und Phyllis. S. 39.
254) Czepko, Daniel: Coridon und Phyllis. S. 243.

daß Fürst Ulrich von Würtemberg eine Fürstentochter „auss Polnischem Stamm gebohren“ [255]) geheiratet habe, wenn er sagt, daß diese „nicht gewesen eine Polnische Königin, sondern eine Schlesische Hertzogin, Hertzog Bolesla des Kahlen von der Liegnitz Tochter“. Nach seiner Meinung sind die schlesischen Herzöge nur deswegen als polnische Fürsten angesehen worden, weil sie „damals offters zu Regenten in Polen berufen“ [256]) worden sind und „umb welcher vrsachen willen denn die ausländischen Scribenten die Schlesischen Fürsten Polnische Könige nennen, und wiederumb ihre Gemahlin und Töchter Polnische Königin“ [257]). Wenngleich Daniel Czepko so die schlesischen Piastenherzöge eindeutig als deutsche Fürsten bezeichnet, so lobt doch auch er aus ehrlicher Bewunderung heraus den Piasten selbst, den Stammvater dieses Geschlechtes, mit warmen Worten. Der Piast ist ihm zwar „geringes herkommens, von Tugenden aber herrlich und berühmbt“ [258]). In einem anderen Zusammenhang spricht er von den Nachkommen des „Tugendhafften und gerechten Polnischen Großfürsten Piasti“ [259]).

Die geringschätzige Bewertung des zeitgenössischen Polen aber scheint wiederum daraus hervorzugehen, daß auch Czepko die Polen unter dem Gesichtswinkel primitiver Ackerknechte und der landläufigen „Ochsen- und Bärentreiber“ sieht:

„In die Wirthschafft schickt ich ein,
Gleichwie die aus Pohlen seyn,
Schwartz an Hörnern, bret an Lenden:
Dass sie mit der starcken Brust
Tieffer Acker, Bet' und Wust
Könnten pflügen, rühren, wenden“ [260]).

Oder:

„Was zu der Mahlzeit sol, dass muss ein Haselhuhn,
Der Lachs Forellen Tracht, kein polnscher Ochse thun“ [261])

und:

„Und nicht umbsonst; denn so du frist, so kan dein Magen
Mehr Fleisch, als Pohlen vor auff Schweidnitz trieb, ertragen“ [262]).

Wir glauben damit, wenn auch nur in Kürze, den Nachweis erbracht zu haben, daß Daniel Czepko von Reigersfeld sich seines Schlesier- und Deutschtums durchaus bewußt gewesen ist und sich allzeit nur als Deutscher gefühlt hat. Wir konnten fest-

---

255) Czepko, Daniel: Gynaeceum Silesiacum. Vorrede.
256) Czepko, Daniel: Gynaeceum Silesiacum. Vorrede a. a. O.
257) Czepko, Daniel: a. a. O.
258) Czepko, Daniel: a. a. O.
259) Czepko, Daniel: a. a. O.
260) Czepko, Daniel: Coridon und Phyllis. S. 215.
261) Czepko, Daniel: Kurzer Satyrischer Gedichte Drittes Buch. S. 386.
262) Czepko, Daniel: a. a. O. S. 380.

stellen, daß unser Dichter in den schlesischen Piastenherzögen rein deutsche Fürsten gesehen hat, was wir als weiteren Beweis für sein bewußtes deutsches Schlesiertum auswerten dürfen. Wenn Czepko für die Gestalt des Piasten lobende und anerkennende Worte gefunden hat, so dürfen wir darin keinesfalls eine Sympathieäußerung für Polen erblicken. Wir sehen darin nichts anderes als eine gerechte Würdigung des edlen Charakters einer historischen Persönlichkeit. Dem Menschentyp Polen gegenüber scheint unser Dichter eine ablehnende Haltung eingenommen zu haben, was daraus zu schließen ist, daß er in den Polen lediglich Vertreter derben und unzivilisierten Menschentums sah.

Weder Heinrich Mühlpfort noch Hans Aßmann Freiherr von Abschatz vermitteln uns für unsere Untersuchung neue Erkenntnisse. Sie tragen lediglich dazu bei, die Basis, auf der wir unsere Untersuchung aufgebaut haben, zu verbreitern.

Auch bei diesen beiden Barockdichtern können wir kein Verhältnis zu Polen feststellen. Ihr bewußtes Schlesier- und Deutschtum wurzelt in einer tiefen Liebe zu ihrer schlesischen Heimat. Mühlpfort preist in überschwenglichen Worten die Schönheiten Schlesiens [263]) und Abschatz berichtet voll innerer Genugtuung von den Vorzügen seiner schlesischen Heimat [264]). Wie Mühlpfort so bezeichnet auch Abschatz Schlesien als „unser Land“ [265]). Für beide ist Schlesien das „Vaterland“ [266]) und Deutschland die große Einheit, zu der sie sich stolz bekennen. Damit ist das Wichtigste über diese beiden schlesischen Barockdichter gesagt. Wir wenden uns nun dem letzten Schlesier dieser literarischen Epoche zu, Johann Christian Günther.

Es nimmt wahrlich wunder, daß das bewußte Schlesiertum Günthers angezweifelt worden ist. Man will nämlich aus angeblichem völkischen Dualismus heraus seelische Komplikationen in das innerste Wesen dieses Menschen hineingeheimnissen, der mit jeder Faser seines empfindsamen Herzens an seiner schlesischen Heimat hängt, und zerreißt durch solche kleinliche Haarspaltereien die Einheitlichkeit seines wahrsten Ich. Wenn Nadler unseren Dichter auf der einen Seite keinen Schlesier sein läßt, weil sein Vater ein aus dem Reiche nach Schlesien Zugewanderter und mithin kein bodenständiger Schlesier war, auf

---

263) Mühlpfort, Heinrich: Glückwunschungs-Gedichte. S. 73, 92, 93, 115, 145, 834.
264) Abschatz, Hans: Vermischte Gedichte. S. 147. Braut-Gedichte. S. 121.
265) Mühlpfort, Heinrich: Glückwunschungs-Gedichte. S. 117.
Abschatz, Hans: Vermischte Gedichte. S. 121.
Leichen- und Ehren-Gedichte. S. 53.
266) Mühlpfort, Heinrich: Glückwunschungsgedichte. S. 111, 115, 122.
Abschatz, Hans: Vermischte Gedichte. S. 150.
Leichen- und Ehren-Gedichte. S. 57.

der anderen Seite aber von seiner stammestümlichen schlesischen Mutter alle Wesenseigenheiten herleiten möchte, die seine Dichtung entscheidend bestimmen, wie die „leichte, liebenswürdige, leichtsinnige (Seelenlage), die Musikfreude, das beneidenswerte Glück mit wenig schlichten süßen Worten ein Übermaß der Seligkeit zu sagen, in ein paar leise Laute unheilbares Weh zu legen“ [267]), dann fühlt man deutlich das Gekünstelte der Annahme eines solchen seelischen Bruchs, nur in der Absicht, um Differenzierungen und Verwicklungen im Seelenleben des gewordenen Neustammes der Schlesier aufzeigen zu können. Die gleiche schiefe Voraussetzung wie bei Nadler finden wir bei Heckel wieder. Wir können uns mit der einfachen Feststellung begnügen, daß Heckel auch hier den Ideen seines großen Vorbildes Nadler unkritisch gefolgt ist, dessen Einfluß auf sein Werk auf Schritt und Tritt zu beobachten ist.

Die Größe und Stärke der Güntherschen Poesie liegt in ihrem „Erlebnis- und Bekenntnischarakter“ [268]) oder, wie es Nadler ausdrückt: „Jeder Vers ist sein Erlebnis, jedes Erlebnis wird zum Liede“ [269]). Obwohl man diese klaren Erkenntnisse über das Wesen seiner Lyrik hat, übersah man unbegreiflicherweise, daß Günthers Gedichte in tiefem Heimatgefühl wurzeln und eine unendliche Liebe zu seiner schlesischen Heimat offenbaren. Günthers Liebeslieder an Leonore durchschwingen, sicherlich bedingt durch sein unendliches Glücksgefühl der seligen Liebeszeit, die reinsten und tiefgefühltesten Töne bewußter Heimatliebe. Bei der Abreise aus Dresden grüßt er im beglückten Vorgefühl der Rückkehr nach Schlesien seine Heimat in überschwenglicher Freude:

„Du aber, seeliges Gefilde,
Sey hunderttausendmahl gegrüßt!“ [270])

Daß diese Worte nicht nur aus einer augenblicklichen Aufwallung fließen, davon zeugen andere Verse, aus denen nicht minder die große Sehnsucht nach seiner Heimat spricht:

„Nunmehr erfahr ich dessen Freude,
Der dort den Rauch von Ithaca
Nach glücklich überstandnem Leide,
Wie ich mein Striegau, wiedersah“.

Seine fast leidenschaftliche Sehnsucht nach der Heimat war auch zu tiefst begründet. Denn hier suchte Günther nach allen Leiden da draußen in der Welt die innere Ruhe:

„Bis Hirschberg hielt der Fuss, drauf hinckt er, doch mit Freuden,
In Meinung, sich davor in Striegau Guts zu thun.

---

267) Nadler, Josef: a. a. O. 2. Bd. S. 396.
268) Heckel, Hans: a. a. O. S. 370.
269) Nadler, Josef: a. a. O. 2. Bd. S. 397.
270) Günther, Johann Christian: S. 181.

Hier dacht ich mir einmahl mit Frieden auszuruhn
Und in der Eltern Schoss der Lästrer Pfeil zu meiden“[271]).

Lag doch in der friedevollen Vorstellung seiner Heimat sein ganzes Glück, aus dem er die Kraft für sein an inneren wie äußeren Kämpfen so überreiches Leben saugte; das elterliche Striegau und das Liebesidyll Schweidnitz schienen die einzig festen Anker in all den Stürmen seines bewegten Daseins zu sein. Die Tiefe und Echtheit seiner Liebe zur schlesischen Heimat zeigt sich erst da, wo er sich von seiner Heimat nicht lösen kann. Obwohl er zugestehen muß:

„Mein Vaterland versagt mir Glück und Stern“ [272]),

so ruft er doch tief betrübt aus:

„Wer wird doch meine Wunden heilen,
Wenn Land und Luft uns einmahl theilen
Und Schweidnitz mir kein Brodt mehr gönnt?“ [273]).

Und als Günther von der elterlichen Schwelle gewiesen wird, da klagt er voll tiefstem Weh:

„Ich zog mit Wehmut aus; lieg, armes Striegau, lieg“[274]).

Freilich sind dies nur die markantesten Stellen, die für Günthers Schlesiertum und Heimatliebe zeugen.

Günthers Stellung zu Polen ist, obwohl sich dafür bei ihm nur zwei Belegstellen finden, klar umrissen. Unser Dichter nimmt Polen gegenüber eine ablehnende Haltung ein. Er macht nämlich Polen dafür verantwortlich, daß in Schlesien Jammer und Elend herrscht:

„Ach armes Schlesien, du liegst zu nah an Polen“ [275]).

Nicht weniger deutlich spricht aus der zweiten Stelle eine abweisende Haltung Günthers Polen gegenüber:

„Dein Polnisch, das mir sonst so rauh und widrig klingt,
Beschämt durch deinen Mund den Wohllaut welscher Zungen“ [276]).

Wenn auch Günther dieses scharfe Urteil über den Klang der polnischen Sprache seiner Phillis gegenüber abschwächt, so darf nicht vergessen werden, daß er dies als Bräutigam der Bischdorfer Pfarrerstochter tut. Für uns bleibt dies das Entscheidende, daß er die polnische Sprache als ihm unsympathisch ablehnt.

Betrachten wir nun abschließend, inwieweit uns diese Untersuchung in unserer Darstellung des deutsch-polnischen Grenzlandproblems gefördert hat, so können wir feststellen, daß auch der Nachweis für Günthers artbewußtes Schlesiertum vollüberzeugend zu sein scheint. Durch die Herausstellung

---

271) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 90.
272) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 202.
273) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 79.
274) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 90.
275) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 93.
276) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 255.

seines Verhältnisses zu Polen haben wir jedenfalls einen weiteren Beitrag zum deutsch-polnischen Grenzlandproblem im Zeitalter des Barock geliefert.

Als Endergebnis unserer Untersuchung über die schlesische Dichtung der Spätrenaissance und des Barock können wir feststellen, daß sich die schlesischen Dichter dieser Zeit ausnahmslos zum Deutschtum bekannt und in ihrer Heimat Schlesien einen Teil ihres großen deutschen Vaterlandes erblickt haben.

In der lateinischen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock konnten wir im allgemeinen ein Ausweiten der von den schlesischen Humanisten behandelten deutsch-polnischen Grenzlandprobleme nicht beobachten, sondern nur ein Weiterschreiten auf den von den Humanisten bereits eingeschlagenen Wegen. Aus diesem Grunde konnten wir uns in unserer Untersuchung mit einer kurzen Darstellung der im Humanismus ausführlich behandelten Probleme in der lateinischen Dichtung der Spätrenaissance und des Barock begnügen.

Auch die deutsche Dichtung der Spätrenaissance brachte keine wesentlichen oder grundsätzlichen Änderungen in die literarische Behandlung des deutsch-polnischen Grenzlandproblemes. Erst die deutsche Dichtung des Barock stellte unsere Untersuchung auf eine andere Voraussetzung. Während die schlesischen Humanisten und die lateinisch schreibenden Dichter der Spätrenaissance und des Barock das Deutschsein ihrer schlesischen Heimat erst zu begründen versuchten durch den Nachweis, daß einst Germanen hier in Schlesien gesiedelt haben und seßhaft waren, sahen die deutsch schreibenden Dichter der Spätrenaissance, vor allem aber die des Barock, in der Zugehörigkeit Schlesiens zu Deutschland kein Problem mehr. Für sie war ihre schlesische Heimat einfach deutsch. Das beweist am deutlichsten ihr Mitwirken an den nationalen Problemen, die die gesamte deutsche Nation angingen. Darauf aber sind wir in unserer Untersuchung nicht näher eingegangen. Denn darüber gibt die Dissertation von Kurt Wels genügend Aufschluß. In unserer Darlegung kam es uns vor allem darauf an, das bewußte Schlesiertum unserer Dichter, das dann auch das unbedingte Deutschtum in sich schloß, herauszustellen. Zu dieser Fragestellung wurden wir durch die unklaren und oftmals erschreckend schief wirkenden Vorstellungen über das Volkstumsempfinden unserer Barockdichter gezwungen, die auch bei ernstzunehmenden Forschern begegnen. Vor allem zerreißt Nadler dadurch, daß er den Neustamm der Schlesier im Zeitalter des Barock noch im Werden begriffen annimmt und Bindungen an das Slawentum noch als vorhanden ansieht, die Einheit des deutschen Neustammes der Schlesier und kommt dann aus den sich notwendigerweise ergebenden Verwicklungen nicht mehr heraus. Die Darstellung und Gesamtbewertung einzelner Dichter in diesen literarhistorischen Werken weist infolge davon innere Brüche und Widersprüche auf, die

nur durch diese dem historischen Tatbestand zuwiderlaufende These zu erklären sind. Wenn unsere Schlesier hier und da über die engere Heimat hinausgreifen in die Vergangenheit eines dem deutschen Neustamm der Schlesier fremden Volkes und sich im besonderen öfters mit einer historischen Gestalt wie der des Piasten beschäftigen, so darf dies keineswegs als eine noch irgendwie fortwirkende blutsmäßige Bindung an das Slawentum angesehen werden, sondern vielmehr als Zeichen ihres nunmehr so gefestigten Deutschtums, daß sie die Idealgestalt eines fremden Volkes objektiv zu würdigen vermögen. Denn kein einziger schlesischer Dichter sah in den schlesischen Piastenherzögen, den Nachkommen des Piasten, polnische Fürsten. Werten wir diese Erkenntnisse für das deutsch-polnische Grenzlandproblem aus, so müssen wir feststellen, daß die schlesischen Dichter der Spätrenaissance und des Barock zunächst einmal durchaus deutschbewußt gewesen sind. Die Polen sahen unsere Dichter in allen Zeugnissen als ein fremdes Volk an. Indem sie die Polen vielfach in den Gesichtskreis der in der Volksvorstellung wenig angesehenen „Ochsen- und Bärentreiber" einbeziehen, scheint damit deutlich eine Geringschätzung des polnischen Volkes, also des dem Schlesier auch innerlich als fremdempfundenen Volkes, zum Ausdruck zu kommen. Im Vergleich zum Humanismus tritt im ganzen gesehen das deutsch-polnische Grenzlandproblem in der Spätrenaissance und im Zeitalter des Barock nicht so stark in Erscheinung; es spielt aber, wie aus der Darstellung hervorging, auch im literarischen Leben dieser Zeit eine Rolle.

Schlußbetrachtung.

Fassen wir die Ergebnisse, die wir aus der vorliegenden Untersuchung gewonnen haben, kurz zusammen, so ergibt sich folgendes Bild:

Das Werden des Neustammes der Schlesier hat in der Zeit des Humanismus seinen Abschluß gefunden. Dafür spricht, daß sich die schlesischen Humanisten bewußt als Schlesier, d. h. nicht mehr als Angehörige eines noch werdenden, sondern gewordenen Neustammes gefühlt haben. Der gewordene Neustamm der Schlesier präsentiert sich uns innerhalb der schlesischen Literatur durchaus als deutsche Einheit. Denn die Tatsache, daß die schlesischen Humanisten das Deutschsein ihrer schlesischen Heimat von der germanischen Vorzeit bis zu ihrer Zeit in ununterbrochener Folge ansahen, wobei das vorübergehende Eindringen und Seßhaftwerden der Polen in Schlesien lediglich als geschichtliche Episode betrachtet wird, ist ein hinlänglicher Beweis für die Einheitlichkeit und Bewußtheit ihrer deutschgerichteten Gesinnung. Wenn die schlesischen Humanisten damals bereits in den Polen — einem Volksbestandteil, aus dem

sich doch der Neustamm der Schlesier mitgebildet hat — ein fremdes Volk erblicken, so läßt dies nur den Schluß zu, daß um diese Zeit von einem Werden des schlesischen Neustammes keine Rede mehr sein kann. Infolgedessen tragen die nationalen Auseinandersetzungen zwischen dem Neustamm und den Polen bereits grenzpolitischen Charakter und stellen somit den Beginn des deutsch-polnischen Grenzlandproblems dar.

Die Untersuchung der Spätrenaissance unter diesem Gesichtspunkt brachte im Vergleich zum Humanismus keine neuen Erkenntnisse, sondern bestätigte und vertiefte nur unsere aus dem Humanismus gewonnenen Forschungsergebnisse.

Dagegen stellt das Zeitalter des Barock insofern einen Fortschritt gegenüber dem Humanismus und der Spätrenaissance dar, als die schlesischen Barockdichter ihr Deutschtum nicht mehr ausdrücklich zu begründen haben. Für sie ist es bereits selbstverständliche Voraussetzung. Johann Christian Günther hat dies am treffendsten mit den Worten zum Ausdruck gebracht:

„Das, worauf mein Ruhm noch trotzt, ist ein ehrliches Gemüthe.
Diesen Adel, diesen Schaz kriegt ich von des Himmels Güte
Mit dem Blute deutscher Eltern; dieses war so gut gemengt,
Dass mein leicht versöhnlich herze keinem was zu schaden denckt“ [277]).

Mit solchem stolzen Gefühl ist eine Auflockerung und Ausweitung des nationalen Denkens und Fühlens auf Gesamtdeutschland verbunden. Trotzdem aber bleiben sich die schlesischen Barockdichter ihres Schlesiertums bewußt. Während sich das Nationalgefühl der schlesischen Humanisten noch fast ausschließlich auf die engere Heimat konzentrierte, nehmen die Barockdichter bereits regen Anteil an allen nationalen Problemen, die die gesamte deutsche Nation bewegen. Wir können somit eine Vertiefung im Deutschbewußtsein bei unseren Barockdichtern feststellen. Dies prägt sich auch in ihrem nunmehr schärfer abgegrenzten Verhältnis zu Polen aus. Denn für sie sind die Polen überall deutlich ein fremdes Volk. Noch in dieser Zeit Bindungen irgendwelcher Art an das Slawentum als vorhanden anzusehen, können nur blutleere Konstruktionen sein. Abschließend stellen wir fest, daß das deutsch-polnische Grenzlandproblem im 17. Jahrhundert im Vergleich zum Humanismus an Intensität verloren hat.

Über den weiteren Verlauf des deutsch-polnischen Grenzlandproblems in seiner dichterischen Auswirkung vom Ausgang des Barock bis zur Gegenwart wird der Verfasser in Kürze an anderer Stelle berichten.

---

277) Günther, Johann Christian: a. a. O. S. 36.

Lebenslauf.

Ich, Helmut Werner, röm.-kath. Konfession, wurde am 13. Mai 1909 in Raschütz, Kreis Ratibor O/S., als Sohn des Reichsbahnzugführers Pius Werner geboren. Von Ostern 1919 bis Ostern 1928 besuchte ich das Gymnasium in Oppeln, verließ die Anstalt und war darauf beruflich als Journalist tätig. Michaelis 1931 legte ich als Extraneer vor dem Breslauer Provinzialschulkollegium die Reifeprüfung ab. Ich studierte zuerst in Wien, darauf in Breslau. Meine Fächer sind: Deutsch, Latein und Volkskunde. Ich hörte Vorlesungen und nahm an Übungen teil der Herrn Professoren: Jung, Kainz, Kapelmacher in Wien, Drechsler, Kroll, Heckel, Merker, Ranke, Steller in Breslau.

Meinen verehrten Lehrern sage ich hiermit Dank, besonders dem indes verstorbenen Prof. Heckel und Prof. Dr. Dr. Merker.